

URZĄD MIEJSKI W ŚREMIE

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

Autorzy:

mgr inż. arch. Agata Marciniak

mgr inż. arch. Aldona Cieśla

mgr inż. Sonia Myszak

2019

Spis treści

1. Wstęp.	4
1) Podstawa prawna	4
2) Cel i zakres miejscowego planu oraz prognozy oraz powiązania z innymi dokumentami	4
3) Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy	5
2. Stan oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego.	6
1) Położenie geograficzne	6
2) Ukształtowanie powierzchni ziemi (rzeźba terenu, geologia, surowce mineralne)	7
3) Warunki glebowe	7
4) Charakterystyka stosunków wodnych	7
5) Powietrze atmosferyczne	10
6) Warunki akustyczne	11
7) Klimat lokalny	12
8) Szata roślinna i świat zwierzęcy	12
9) Przyrodnicze obszary chronione	14
10) Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione	16
3. Charakterystyka ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	17
1) Położenie w gminie i ograniczenia w zagospodarowaniu	17
2) Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	18
3) Istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele tej ochrony	20
4) Projektowana zmiana użytkowania terenu	23
5) Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	24
6) Zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu	26
4. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu.	27
1) Powierzchnia ziemi, gleby i zasoby naturalne	27
2) Warunki hydrologiczne i ochrona wód	28
3) Różnorodność biologiczna, flora i fauna	30
4) Krajobraz	45
5) System powiązań i przyrodnicze obszary chronione	46
6) Warunki życia i zdrowie ludzi	54
7) Jakość powietrza	55
8) Klimat lokalny	56
9) Zabytki i dobra materialne	56
10) Ochrona przed hałasem	56
11) Promieniowanie elektromagnetyczne i strefy ograniczonego inwestowania	57
12) Przewidywane skutki oddziaływania planu na całokształt środowiska przyrodniczego	57

13) Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	62
14) Zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	62
15) Alternatywne rozwiązania	63
16) Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.....	63
5. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, podsumowanie i wnioski.	65
6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.	66
7. Materiały źródłowe oraz podstawowe przepisy prawne.	67

1. Wstęp.

W rozdziale zawarto informacje o podstawach prawnych, zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu, jego powiązaniach z innymi dokumentami oraz informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

1) Podstawa prawna

Plan miejscowy opracowywany jest na podstawie uchwały Nr 55/VI/2015 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tesiny” wywołanej na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018, poz. 1945).

Plan miejscowy opracowano zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

Prognoza jest niezbędnym elementem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, opracowywana jest z projektem planu i poddawana wraz z nim procedurze planistycznej od momentu opiniowania.

Podstawę do opracowania niniejszej prognozy stanowi podjęta uchwała Nr 55/VI/2015 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Tesiny”.

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Tesiny” opracowano zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081).

2) Cel i zakres miejscowego planu oraz prognozy oraz powiązania z innymi dokumentami

Celem sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Tesiny” jest ochrona rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, poprzez wprowadzenie zakazu zabudowy na znacznym obszarze objętym projektem. Ponadto w obszarze planu znalazły się dwa tereny przeznaczone pod zabudowę. Tereny te zlokalizowane są bezpośrednio przy odcinkach dróg wojewódzkich. Przed rozproszoną zabudową mają zostać ochronione tereny oddalone od dróg i tereny w pobliżu rezerwatu przyrody. Ponadto na obszarze objętym planem zewidencjonowano złożę kruszywa naturalnego, co znalazło swoje odzwierciedlenie w ustaleniach. Planowane tereny są odzwierciedleniem kierunków rozwoju określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem.

Szczegółowe omówienie zagadnień znajduje się w rozdziale 3.

Dla obszaru nie obowiązuje żaden plan miejscowy.

Celem sporządzenia prognozy jest określenie i ocena oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Tesiny”. Skutki realizacji projektu planu będą weryfikowane na bieżąco podczas codziennej obserwacji procesów zachodzących w środowisku.

Na podstawie art. 53 i w związku z art. 57 i 58 ustawy¹ Burmistrz Śremu uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na

¹ Ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

środowisko dla przedmiotowego planu miejscowego z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Śremie.

Prognoza obejmuje m.in. następujące zagadnienia:

1. rozpoznanie i analizę środowiska przyrodniczego (charakterystyka komponentów środowiska, stan sanitarny, stopień odporności, powiązania funkcjonalne, ochrona przyrody);
2. potencjalne zagrożenia dla środowiska przyrodniczego;
3. prognozę zmian środowiska przyrodniczego, wynikających ze zmiany kierunków zagospodarowania terenów;
4. charakterystykę podstawowych ustaleń planu;
5. propozycje rozwiązań minimalizujących skutki zmian i zagrożenia;
6. prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze obecnego zainwestowania terenu;
7. streszczenie.

Inwestycje nie będą realizowane na obszarach istniejących terenów leśnych, jednak będą częściowo realizowane w bezpośrednim sąsiedztwie. Realizacja inwestycji nie powinna wpłynąć negatywnie na ciągłość korytarzy ekologicznych. Lokalizacja nowych inwestycji nie powinna stanowić zagrożenia dla obszarów chronionych ze względów przyrodniczych.

Projekt planu wykazuje zgodność z dokumentami gminnymi tj. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem. Projekt planu wykazuje zgodność z dokumentami strategicznymi województwa, w szczególności Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.

Wymienione dokumenty w swych założeniach kierują się zasadą zrównoważonego rozwoju, mając na uwadze realizację polityki ekologicznej państwa.

3) Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy stosowano przede wszystkim metodę, polegającą na łączeniu w logiczną całość zebranych informacji o środowisku i mechanizmach jego funkcjonowania.

Analizując projekt planu miejscowego, w sporządzanej prognozie, wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ realizacji ustaleń planu na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu.

2. Stan oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego.

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska na obszarach objętych planem miejscowym oraz istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

1) Położenie geograficzne

Gmina Śrem położona jest w południowej części województwa wielkopolskiego. Gmina Śrem ma obszar 20 587 ha, w tym:

- użytki rolne: 22,09%
- użytki leśne: 16,85%

Gmina stanowi 35,88% powierzchni powiatu.

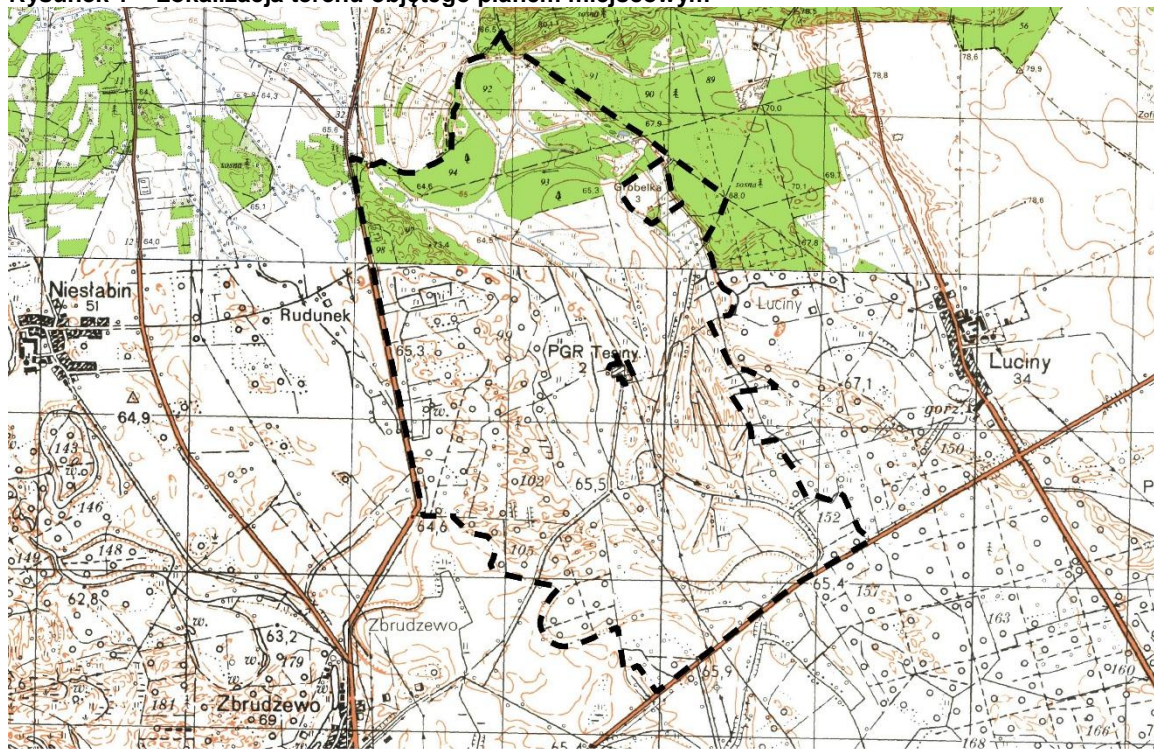
Gminę zamieszkiwało w 2017 r. 41750 osób, w tym obszar wiejski 11803 osób.²

Miasto Śrem leży około 40 km na południe od Poznania, nad rzeką Wartą, w miejscu gdzie rzeka zmienia bieg z kierunku zachodniego na północny.

Obszar objęty planem miejscowym położony jest w obrębach: Zbrudzewo, Mechlin, Luciny, Kaleje, Niestabin i Dąbrowa. W granicach opracowywanego obszaru, znajdują się tereny, dla których nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy teren sąsiaduje z drogami wojewódzkimi nr 432 i 434.

Obszary objęte miejscowym planem są nie zabudowane. Zlokalizowana jest tu jedynie leśniczówka na terenie lasu.

Rysunek 1 – Lokalizacja terenu objętego planem miejscowym



— GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM

Źródło: dane WMS <http://mapy.geoportal.gov.pl>

²GUS – Platforma Analityczna SWAID - <http://swaid.stat.gov.pl> – na dzień 07-06-2018

2) Ukształtowanie powierzchni ziemi (rzeźba terenu, geologia, surowce mineralne)

Obszar gminy Śrem leży wg regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego na obszarze mezoregionu Pojezierze Krzywińskie oraz Kotliny Śremskiej, wchodzących w skład makroregionu Pojezierze Wielkopolskie i podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego. Krańce gminy objęte są mezoregionami Równiny Kościańskiej, Wału Żerkowskiego i Równiny Wrzesińskiej.

Ukształtowanie powierzchni terenu jest zróżnicowane. Pod względem geomorfologicznym w gminie Śrem występują głównie obszary terasy zalewowej dennej oraz obszary wysoczyznowe w południowo-zachodniej części gminy.³ Tam dominują pod względem litologicznym gliny zwałowe, ich zwietrzeliny oraz piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego. W obszarze terasy zalewowej dominują zaś osady holoceny: piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły.

Omawiany teren planu położony jest w obrębie doliny Warty, która zaliczana jest do mezoregionu Kotliny Śremskiej, stanowiącej fragment makroregionu Pradoliny Warciańsko-Odrzańska. Według podziału geomorfologicznego Krygowskiego (1961) obszar ten należy do subregionu Odcinek Śremski. Jest to teren względnie płaski, jedynie przy samym korycie rzeki z niewielkimi wyniesieniami terenu. Obszar planu nie sąsiaduje z rzeką Wartą.

Występują tu piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły holocenu oraz piaski, żwiry i mułki rzeczne zlodowacenia północnego.⁴

Udokumentowane złoża występujące w gminie to głównie kruszywa naturalne zlokalizowane w miejscowościach Góra, Mechlin, Luciny, Dąbrowa, Bodzyniewo, Śrem, Pysząca, Binkowo. W Kalejach występuje udokumentowane złożo gazu ziemnego.

Obszarami i terenami górniczymi objęte są złoża w Mechlinie, Kalejach, Lucinach i Dąbrowie.

W granicach miejscowego planu występuje udokumentowane złożo kruszywa naturalnego Luciny III, dla którego złożono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Złożo LUCINY III stanowią piaski średnio, drobno i gruboziarniste oraz piaski ze żwirem.

Zasoby wynoszą wg. stanu na 31.12.2017r.: 1932646 m³, tj. 3420783 t.⁵

3) Warunki glebowe

Na obszarze gminy Śrem użytki rolne stanowią 71% ogółu powierzchni, a niemal 58% jej powierzchni zajmują grunty orne. Poziom lesistości w roku 2017 wynosił 15,8 %.⁶ Gmina ma dość dobre warunki dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej – występują grunty orne klas II i IIb, które zajmują niespełna 31% ogółu powierzchni gruntów ornych.

Tereny objęte projektem planu „Tessin” nie są zainwestowane. Obszar objęty planem obejmuje w swych granicach: lasy, łąki i pastwiska oraz grunty rolne – klasy III, IV, V i VI. Grunty rolne podlegające ochronie nie wymagają zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, gdyż ich funkcja zostanie zachowana.

4) Charakterystyka stosunków wodnych

Zasadniczym elementem hydrograficznym miasta jest rzeka Warta płynąca dnem Pradoliny. Rzeką Wartą przebiega międzynarodowy szlak komunikacji wodnej i jest on użytkowany głównie w celach rekreacyjnych.

³ Mapa geomorfologiczna niziny wielkopolsko-kujawskiej (pod redakcją B. Krygowskiego)

⁴ Państwowy Instytut Geologiczny, dostępny w Internecie: <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm> [dostęp: 12.07.2018]

⁵ Raport oddziaływania na środowisko eksploatacji złoża kruszywa naturalnego Luciny III, październik 2018 r.

⁶ dane GUS z dnia 27-06-2018

W związku z przebiegiem rzeki Warty, na terenie gminy zostały wyznaczone wszystkie rodzaje obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego oraz mapami ryzyka powodziowego sporządzonymi przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej na obszarze gminy Śrem występuje:

- obszar szczególnego zagrożenia powodzią, $p=1\%$, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat,
- obszar szczególnego zagrożenia powodzią, $p=10\%$, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat,
- obszar, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie, $p=0,2\%$, i wynosi raz na 500 lat,
- obszar, który w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego zostanie zalany warstwą wody o głębokości $\leq 4,0$ m.

Obszary objęte miejscowym planem położone są poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią i innych wymienionych zagrożeń.⁷

*Teren złoża LUCINY III znajduje się w granicach regionu wodnego Warty. W obrębie złoża brak jest naturalnych zbiorników wodnych, teren złoża z północy na południe przecinają 3 rowy melioracyjne łączące się w południowej części w jeden uchodzący do przepływającego przy południowo-wschodniej granicy złoża Kanału Tesiny-Orkowo.. W obrębie inwestycji brak jest naturalnych oraz sztucznych cieków i zbiorników wodnych.*⁸

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu kontroluje stan czystości rzek. Jakość wód rzeki Warty w najbliższym gminie Śrem punkcie oceniano na wysokości miejscowości Wiórek. Wody te należą do kategorii wód silnie zmienionych. W punkcie pomiarowym w Wiórku w 2017 roku odnotowano następujące wyniki:

- klasa elementów biologicznych – V,
- klasa elementów hydromorfologicznych – I,
- klasa elementów fizykochemicznych – potencjał poniżej dobrego,
- klasa elementów chemicznych – stan poniżej dobrego.⁹

W opublikowanej przez WIOŚ ocenie stanu JCWP za rok 2016 w punkcie pomiarowym w Wiórku określono klasę elementów biologicznych jako – 4, klasę elementów fizykochemicznych jako poniżej stanu/potencjału dobrego. Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego – jako słaby potencjał ekologiczny. Stan chemiczny został określony jako dobry. Ogółem stan JCWP określono jako zły.¹⁰

Poszczególne tereny objęte projektem planu położone są w różnych jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych. Poniższa tabela przedstawia tę sytuację szczegółowo:

Tabela 1 – Zestawienie terenów opracowania w powiązaniu z JCWP i JCWPd

Obszar planu	JCWP	JCWPd
teren północny opracowania	Warta od Pyszącej do Kopli PLRW60002115873	60 - PLGW600060
teren południowy opracowania	Dopływ z Lucin PLRW60001718556	60 - PLGW600060

⁷ Mapy ryzyka powodziowego <http://mapy.isok.gov.pl/imap/> [dostęp 26.06.2018]

⁸ Raport oddziaływania na środowisko eksploatacji złoża kruszywa naturalnego Luciny III, październik 2018 r.

⁹ Klasyfikacja wskaźników jakości wód płynących w województwie wielkopolskim za rok 2017 - <http://poznan.wios.gov.pl> [dostęp: 14.06.2018]

¹⁰ Ocena stanu jednolitych części wód za rok 2016 z uwzględnieniem oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych - <http://poznan.wios.gov.pl> [dostęp 14.06.2018]

Warta od Pyszającej do Kopli PLRW60002115873 to wielka rzeka nizinna i silnie zmieniona część wód. Jest ona wykorzystywana do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Nie wykorzystuje się jej jako kąpieliska. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciek istotnego (Warta w obrębie JCWP) oraz dobry stan chemiczny. Aktualny stan JCWP – jest zły. Osiągnięcie celów jest zagrożone i termin ich osiągnięcia przedłużono do roku 2021 z uwagi na brak możliwości technicznych. Problemem jest brak identyfikacji presji mających wpływ na obniżoną ocenę stanu chemicznego, co jest konieczne by wdrożyć konieczne działania. W tym celu zaplanowano przeprowadzenie weryfikacji Programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczania emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych. Działania podstawowe to dostęp do informacji, porządkowanie gospodarki ściekowej oraz przegląd pozwoleń wodnoprawnych jako działania uzupełniające.

Istotna jest konieczność porządkowania gospodarki ściekowej dla nowych inwestycji. Cele środowiskowe określone dla tego obszaru dotyczą działań w obrębie koryta rzeki Warty.

Dopływ z Lucin PLRW60001718556 określony jako potok nizinny piaszczysty na utworach starogłacialnych ma status hydromorfologiczny naturalnej części wód. Nie jest wykorzystywany do poboru wody przeznaczonej do spożycia ani do celów kąpieliskowych. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego. Aktualny stan określono jako zły. Osiągnięcie tego celu uznano za niezagrożone. Tu również istotne jest porządkowanie gospodarki ściekowej jako działanie podstawowe. Dotyczy to terenu w Mechlinie, gdzie planowana jest zabudowa produkcyjna, zatem szczególnie nacisk powinien być położony na rozwiązania z zakresu gospodarki ściekowej.

Obszar złoza leży w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych RW60001718556 Dopływ z Lucin – załącznik nr 19.4. Jest to naturalna część wód opisywana jako typ 17 czyli: czyli potok nizinny piaszczysty. Celami środowiskowymi wyznaczonymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry dla tej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu/potencjału ekologicznego oraz chemicznego. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, w przypadku tan tej JCWP został oceniony jako zły, jednak niezagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wobec tej JCWP nie zastosowano odstępstw.¹¹

W zależności od rzeźby terenu wody gruntowe zalegają na różnych głębokościach: w pradolinie na terenach terasy dennej do około 1m, na terasie środkowej od 1 do 3,5 m, na terenach rynien subglacialnych nie przekraczają 2m, a w rynnach, nie głębiej niż 1m.

Wody podziemne (JCWPd - PLGW600060) wykorzystywane są do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, ale też faktycznie stan tych wód jest dobry. Utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego nie jest zagrożone.¹²

Obszar gminy wzdłuż rzeki Warty znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 150 Pradolina Warszawa-Berlin (Koło – Odra).¹³ Poziom ten jest wykorzystywany przez większość ujęć wód podziemnych w gminie.

Obszar objęty planem miejscowym położony jest w granicy Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Pradolina Warszawsko – Berlińska (GZWP nr 150).

W zakresie jednolitych części wód podziemnych obszary objęte planem położone są w granicach dwóch części.

¹¹ Raport oddziaływania na środowisko eksploatacji złoza kruszywa naturalnego Luciny III, październik 2018 r.

¹² Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry w latach 2016-2021[dostęp: 14.06.2018]

¹³ Państwowy Instytut Geologiczny, dostępny w Internecie: <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm> [dostęp: 27.06.2018]

W odniesieniu do obszaru JCWpd nr 60 (kod UE PLGW600060) znajdującego się w dorzeczu Odry i regionie wodnym Warty [czwartorzęd (porowy); paleogen-neogen (porowy)], stan chemiczny i ilościowy oceniony jest jako dobry i niezagrożony. W punkcie monitoringu wód podziemnych w miejscowości Orkowo (gm. Śrem), zaliczono wody podziemne do klasy III – co oznacza stan zadowalający jakości wód.¹⁴

Przez obszar miejscowego planu nie przebiegają sieci kanalizacji sanitarnej, sieci kanalizacji deszczowej oraz sieć wodociągowa.

5) Powietrze atmosferyczne

W celu rozpoznania stopnia zanieczyszczenia powietrza prowadzone są kontrole stężeń substancji zanieczyszczających w formie pomiarów emisji oraz badań monitoringowych imisji.

Głównymi zagrożeniami powodującymi zanieczyszczenia powietrza są m.in. zmiany klimatyczne – wzrost stężeń CO₂, CH₄, N₂O i freonów, halonów w głównej warstwie atmosfery, co powoduje wzrost średniej temperatury, parowania i gwałtownych zmian zjawisk atmosferycznych oraz eutrofizacja, czyli wzrost stężenia azotu, natomiast źródłami zanieczyszczenia jest: spalanie paliw, z którego powstają m.in. szkodliwe pyły, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla oraz dwutlenek węgla, a także procesy technologiczne – uwalniające do atmosfery związki fluoru, tlenek cynku, fenole, krezole, czy kwas octowy.

W wyniku wykonanej oceny przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazano trzy strefy w województwie wielkopolskim, dla których wymogiem są programy ochrony powietrza: aglomeracja poznańska, miasto Kalisz i strefa wielkopolska, do której zakwalifikowana została również gmina Śrem.

Roczna ocena jakości powietrza na rok 2017¹⁵ w województwie wielkopolskim dla strefy wielkopolskiej według kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia ludzi i roślin wykazała brak przekroczeń dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu oraz tlenku węgla, więc całą strefę zaklasyfikowano do klasy A. Zaliczenie strefy do klasy A możliwe jest, jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych.

Najwyższa wartość stężenia substancji w powietrzu dotyczy substancji PM₁₀, która zawiera pył benzo(a)pirenu. Ocena jakości powietrza wykazała przekroczenie stanu PM₁₀, otrzymując w ten sposób klasę C. Źródłem benzo(a)pirenu w powietrzu jest spalanie paliw stałych – węgla i drewna m.in. w paleniskach domowych, wynik emisji energetycznych i przemysłowych.

Pod względem stężenia pyłu PM_{2,5} – Strefa wielkopolska (pomiar w Pleszewie) i miasto Kalisz wykazały przekroczenia, tym samym klasyfikując strefy do klasy C.

W zakresie pomiaru ozonu strefa wielkopolska i miasto Kalisz nie wykazały przekroczenia, tym samym klasyfikując strefę do klasy A.

Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza jest wyodrębnienie stref, wymagających podjęcia działań naprawczych, zmierzających do poprawy jakości powietrza (strefy klasy C). Fakt ten nakłada na zarząd województwa obowiązek przygotowania oraz uchwalenia programów ochrony powietrza (POP).

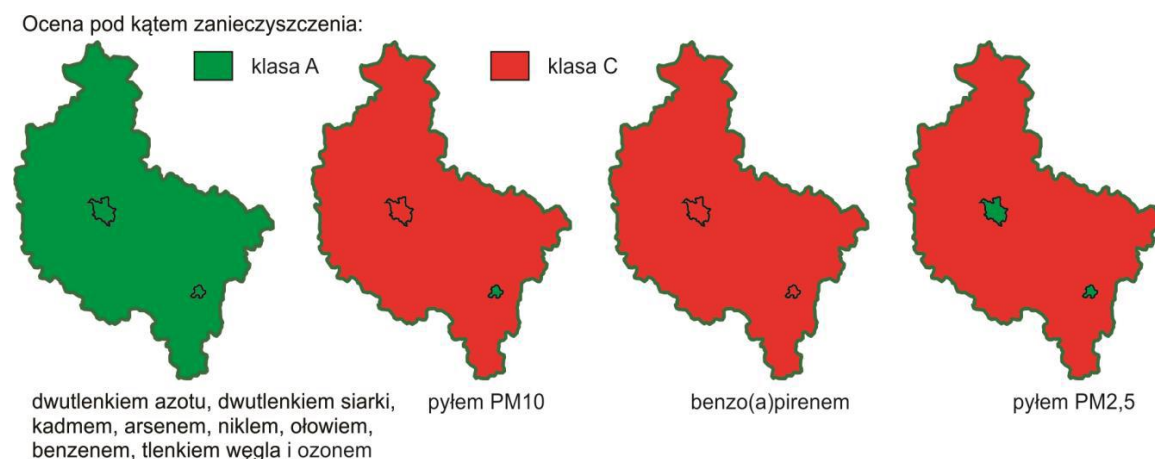
Największe zanieczyszczenie atmosfery w gminie, związane jest z rozproszonymi, małymi źródłami punktowymi – z różnych urządzeń technologicznych i wentylacyjnych, małych zakładów, lokalnych kotłowni komunalnych, palenisk domowych oraz nieorganizowanych - składowisk odpadów, oczyszczalni ścieków, przeładunków i transportem materiałów sypkich lub substancji lotnych. Dla obszarów objętych planem, z uwagi na planowaną zabudowę kluczowym czynnikiem będzie wykorzystanie

¹⁴ Ocena jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w roku 2017 /wg badań PIG/ [dostęp: 27.06.2018]

¹⁵ Stan środowiska w Wielkopolsce – Raport 2017 (WIOŚ Poznań) [dostęp: 27.06.2018]

nowoczesnych technologii grzewczych z zastosowaniem paliw niskoemisyjnych. Działania te są zgodne z obowiązującymi dokumentami POP dla strefy wielkopolskiej, a w szczególności z działaniami naprawczymi zawartymi w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P”.¹⁶

Rysunek 2 – Klasyfikacja stref z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia. (WIOŚ – Ocena jakości powietrza w roku 2017)



Wyniki oceny jakości powietrza w roku 2017 pod kątem ochrony zdrowia ludzi

6) Warunki akustyczne

Klimat akustyczny ocenia się poprzez sumaryczny poziom hałasu opracowywanego obszaru, złożony z hałasu komunikacyjnego – od dróg i szyn, hałasu przemysłowego oraz komunalnego.

Na warunki akustyczne gminy i miasta Śrem największy wpływ ma transport samochodowy.

Teren projektowanej zabudowy usługowej w Zbrudzewie jest położony przy drodze wojewódzkiej 434 (Kleszczewo-Kórnik-Śrem-Kunowo-Gostyń-Sarnowa). Planowana zabudowa usługowa nie jest objęta ochroną akustyczną. Na tym terenie nie przewiduje się lokalizacji zabudowy wymagającej dotrzymania standardów akustycznych.

Wyniki pomiaru ruchu wykonanego w 2015 r. dla odcinka drogi Czmoń - Śrem rondo z dw 432 /obwodnica:

- liczba pojazdów ogółem – 11773,
- liczba samochodów osobowych – 9807,
- liczba samochodów ciężarowych lekkich – 812,
- liczba samochodów ciężarowych – 1024.¹⁷

Teren projektowanej zabudowy produkcyjno-usługowej w Mechlinie jest położony przy drodze wojewódzkiej nr 432 (Leszno-Krzywiń-Śrem-Środa Wlkp.-Września). Planowana zabudowa techniczno-produkcyjna nie jest objęta ochroną akustyczną. Na tym terenie nie przewiduje się lokalizacji zabudowy wymagającej dotrzymania standardów akustycznych.

Wyniki pomiaru ruchu wykonanego w 2015 r. dla odcinka drogi Śrem - Zaniemyśl:

- liczba pojazdów ogółem – 3989,
- liczba samochodów osobowych – 2904,
- liczba samochodów ciężarowych lekkich – 495,

¹⁶ Uchwała Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 5320).

¹⁷ Generalny pomiar ruchu w 2015 roku średni dobowy ruch roczny (sdrr) w punktach pomiarowych w 2015 roku na drogach wojewódzkich, Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich

- liczba samochodów ciężarowych – 518.¹⁸

Na tereny objęte projektem planu nie ma wpływu hałas pochodzący z linii kolejowych. Na terenie gminy Śrem nie funkcjonują połączenia kolejowe a istniejąca infrastruktura jest sporadycznie wykorzystywana w celach transportu do przedsiębiorstw prywatnych.

7) Klimat lokalny

Klimat okolic Śremu związany jest z ogólną cyrkulacją mas powietrza napływającego głównie z południowego Atlantyku i basenu Morza Śródziemnego.

Według regionalizacji klimatycznej W. Okołowicza gmina położona jest na obszarze regionu śląsko-wielkopolskiego, reprezentującego obszar słabnących wpływów oceanicznych i pomorskiego – o niewielkim, modyfikującym wpływie Bałtyku.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się na użytkowanym rolniczo-leśnym obszarze wysoczyznowym, charakteryzującym się dobrym nasłonecznieniem i przewietrzaniem.

Zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) największy wpływ na warunki klimatyczne mają zjawiska ekstremalne, których obecne nasilenie się zauważalnie zmienia dynamikę cech klimatu w Polsce. We wszystkich porach roku obserwowany jest wzrost temperatury powietrza, z czego zdecydowanie większy jest on w okresie zimowym niż letnim. Z tym idzie zmniejszenie się liczby dni mroźnych w roku.

Dla regionu Wielkopolski, w którym znajduje się obszar gminy Śrem zaobserwowano wzrost liczby dni z opadami. Mimo częstszego pojawiania się długotrwałego wiatru o większej prędkości, omawiany obszar nie należy do regionów o zwiększonym ryzyku występowania maksymalnych prędkości wiatru.¹⁹

Przywołany dokument opisuje szereg kierunków działań, mających na celu zwiększenie adaptacji poszczególnych sektorów do zmian klimatycznych. Dla omawianego obszaru najbardziej istotnym wydaje się fakt, że nie znajduje się na terenie miasta, gdzie kluczową kwestią jest zwiększanie terenów zielonych oraz małej retencji wód, w kontekście przeciwdziałania stratom z powodu deszczu nawalnego. Kwestie ochrony przeciw silnym wiatrom należy przewidzieć na etapie projektu budowlanego.

8) Szata roślinna i świat zwierzęcy

Poziom lesistość w gminie Śrem w roku 2017 wynosił 15,8 %. Jest to wartość wyraźnie mniejsza od lesistości województwa wielkopolskiego, która kształtuje się w roku 2017 na poziomie 25,7%.²⁰

Lasy gminy są lasami sztucznymi, zostały sadzone w XIX i XX w. Głównymi gatunkami występującymi w lasach są: sosna, dąb, olsza, klon, grab, wiąz, olcha i jesion. Zdecydowanie dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, której udział w drzewostanie przekracza 90%. Najwięcej lasów występuje w północnej, prawobrzeżnej części gminy, wchodzącej w skład Nadleśnictwa Babki, Obrębu Kórnik. Są to uroczyska: Dąbrowa, Tesiny, Mechlin, Niestabin, Zbrudzewo. Lasy zachodniej części gminy, należące do Nadleśnictwa Konstantynowo, Obrębu Konstantynowo, obejmują uroczysko Nochowo. Do Nadleśnictwa Piaski, Obrębu Piaski należą niewielkie fragmenty leśne w rejonie Olszy.

Pradolina Warciańsko-Odrzańska jest najbardziej zalesionym terenem gminy, przy jednocześnie wysokim udziale trwałych użytków zielonych. Drzewostany w obrębie

¹⁸ Generalny pomiar ruchu w 2015 roku średni dobowy ruch roczny (sdr) w punktach pomiarowych w 2015 roku na drogach wojewódzkich, Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich

¹⁹ „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) – www.ms.gov.pl

²⁰ dane GUS z dnia 27-06-2018

pradoliny są w różnym wieku i mają zróżnicowany skład gatunkowy. Według ustawy o lasach lasy te pełnią funkcje ochronne - ich zadaniem jest zachowanie nie zmienionych stosunków wodnych, glebowych i krajobrazowych, spełnia też funkcje rekreacyjne. Większe powierzchnie leśne występują na obszarach wydmych w okolicach Mechlina, Dąbrowy i Kalej, a szczególnie wartościowe są fragmenty lasów łęgowych w obrębie zalewowej terasy Warty terasy dennej – uroczyska Mechlin i Nieślabin.

W obrębie terenów wysoczyzn morenowych zalesienie jest niewielkie. Duży kompleks leśny występuje w obrębie Parku Krajobrazowego im. Gen. Dezyderego Chłapowskiego (Lasy Błociszewskie).

Istotną częścią systemu zieleni są również zabytkowe podworskie założenia parkowe. Najlepiej zachowane są parki w Mechlinie, Krzyżanowie, Psarskim, Łęgu i Błociszewie. Na skarpie nadwarciańskiej ciekawym założeniem przestrzennym się parki w Górze i w Psarskim.

Fauna gminy Śrem jest typowa dla nizin środkowopolskich. Do najlepiej rozpoznanych grup systematycznych należą kręgowce, zwłaszcza ptaki. Wśród bezkręgowców najliczniejszą grupę stanowią owady, mięczaki i pajęczaki. Na terenie gminy Śrem występują chronione i rzadkie gatunki (m.in. paż żeglarz oraz szlachkoń szafraniec). Wśród chrząszczy na uwagę zasługuje fakt występowania kozioroga dębosza. Mięczaki są reprezentowane przez około 40 gatunków, w tym największego krajowego ślimaka - winniczka.

W licznych wodach powierzchniowych okolic Śremu występuje około 30 gatunków ryb. Na terenie gminy stwierdzono występowanie 12 gatunków płazów, w tym rzadko spotykanej w Polsce rzekotki drzewnej i kumaka nizinnego. Z gadów występuje tylko jeden wąż – zaskroniec, a od 1997 stwierdzono występowanie żółwi błotnych. Jaszczurki są reprezentowane przez padalca, jaszczurkę zwinkę i żyworodną.

Na terenie gminy stwierdzono dotychczas występowanie blisko 200 gatunków ptaków, w tym m.in. bociana czarnego, kani, błotniaka stawowego i łąkowego, baka bączka, gągoła oraz orla bielika.²¹

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski Matuszkiewicza (IGiZ PAN Warszawa 2008) gmina Śrem leży w Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej, Dziale Brandenbursko-Wielkopolskim, Krainie Środkowowielkopolskiej w dwóch okręgach:

- Okręg Kórnicko-Miłosławski: podokręgi Mosiński (B.2.2.a), Doliny Warty „ujście Prosnego-Poznań” (B.2.2.b) oraz Kórnicki (B.2.2.c)
- Okręg Kościańsko-Opalenicki – podokręg Kościański (B.2.3.d)

Najważniejszym materiałem źródłowym o zróżnicowaniu przestrzeni geograficznej dla wydzielenia regionów podstawowego szczebla były mapy potencjalnej roślinności naturalnej w skali przeglądowej. Zgodnie z zaprezentowanymi na niej wydzieleniami, na terenach objętych planem występują:

- na obszarze terasy zalewowej – łęgi niżowe: nadrzeczne łęgi wierzbowo-topolowe (kod 02)
- na obszarach wysoczyznowych – grąd środkowoeuropejski, odmiana śląsko-wielkopolska, forma niżowa, seria uboga (kod 10) oraz odmiana śląsko-wielkopolska, forma niżowa, seria żyzna (kod 11).

Opracowywany teren wchodzi w skład Nadleśnictwa Babki, Obrębu Kórnik, gdzie występują uroczyska: Dąbrowa, Tesiny, Mechlin, Nieślabin i Zbrudzewo. Szczególnie wartościowe są fragmenty lasów łęgowych w obrębie zalewowej terasy Warty, terasy dennej - uroczyska Mechlin i Nieślabin.

Świat zwierzęcy omawianego obszaru jest prawdopodobnie typowy dla obszarów

²¹ Podstawowe opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Śrem (2007)

rolno-leśnych.

9) Przyrodnicze obszary chronione

Na omawianym obszarze znajduje się rezerwat przyrody „Czmoń” - usytuowany na części działki o nr ewidencyjnym 5011/6, obręb Kaleje.

Wewnątrz rezerwatu można wyróżnić cztery typy siedlisk: las świeży związany z zespołem *Galio sylvatici-Carpinetum betuli corydaletosum*, las wilgotny związany z zespołem *Querco-Ulmetum minoris*, ols jesionowy związany z *Fraxino-Alnetum* oraz świetlista dąbrowa – *Potentillo albae-Quercetum*. Sumaryczne średnie zagęszczenie odnowienia naturalnego wszystkich gatunków na całym obszarze sięga 60 000 szt. ha⁻¹. Gatunki grądowe stanowią ok. 75 % całości młodych drzew i krzewów, a spośród wszystkich odnotowanych okazów najliczniej odnawia się *Fraxinus excelsior* – ok. 32%.

Rezerwat przyrody „Czmoń”, pomimo zróżnicowanego stopnia zdegenerowania drzewostanów stwarza dobre warunki dla naturalnego odnowienia lasu. (Odnowienie naturalne w rezerwacie przyrody „Czmoń” (Wielkopolska) Horodecki P., Wiczyńska K., Jagodziński A.)

Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 1/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 stycznia 2007 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Czmoń” - celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ekosystemu żyznych lasów liściastych z bogactwem siedlisk i różnorodnością biotyczną, poprzez:

- wprowadzenie ochrony ścisłej w zbiorowiskach o składzie gatunkowym zbliżonym do naturalnego,
- przebudowa drzewostanów na obszarze ochrony czynnej,
- zaangażowanie instytucji i stowarzyszeń naukowych do prac związanych z monitorowaniem i ewentualnymi zabiegami ochronnymi,
- promowanie wiedzy o wartościach przyrodniczych rezerwatu i kształtowanie akceptacji dla stosowanych metod ochrony czynnej wśród członków społeczności lokalnej i lokalnych władz samorządowych.

Zagrożeniem dla rezerwatu są procesy pinetyzacji i bielicowania w glebie, spowodowane występowaniem drzewostanów sosnowych na siedliskach lasu świeżego, brak młodego pokolenia – dębu szypułkowego i innych gatunków grądowych, nielegalne wycinanie i pozyskiwanie suchych drzew oraz obniżenie poziomu wód gruntowych. Ograniczając potencjalne zagrożenia należy regenerować spinetyzowany grąd, usuwać sosnę zwyczajną, a sadzić wieloletnie sadzonki: dębu szypułkowego, lipy drobnolistnej, jesionu wyniosłego, wiązu szypułkowego oraz klonu polnego, budować rogatki i kontrolować zastawki – utrzymując poziom wody gruntowej na siedliskach wilgotnych na poziomie 70 cm.

Teren podzielono na obszar ochrony:

- ścisłej o pow. 18,44 ha,
- czynnej o pow. 5,21 ha, na którym ukierunkowano: procesy regeneracyjne przez przywrócenie naturalnego składu spinetyzowanym zbiorowiskom grądowym i łągowym, poprzez wyróżnienie czterech powierzchni po 0,30 ha i odnowienie młodych pokoleń (osobniki do nasadzeń będą wyhodowane z nasion pozyskanych z rezerwatu) oraz działania ochronne, które dotyczą rzadkich i ginących roślin naczyniowych.

W pasie o szerokości 200 m od granicy rezerwatu ustalono:

- zakaz wprowadzania zmiany kategorii użytkowania gruntu, z wyjątkiem zmiany na las,
- wyłączenie terenów spod zabudowy,
- utrzymywanie obecnych stosunków wodnych, przy zagospodarowaniu zasobów wodnych na nie zmienionym poziomie.

W odległości 1 km od obszaru opracowywania zlokalizowane są tereny obszarów Natura 2000: Ostoja Rogalińska – kod obszaru: PLB300017 oraz Rogalińska Dolina Warty

PLH300012.

Na terenie gminy Śrem występują następujące obszary chronione:

Obszar Natura 2000 - PLB300017 Ostoja Rogalińska

Obszar leży na Nizinie Wielkopolskiej, na południe od Poznania. W części północnej zajmuje powierzchnię Wielkopolskiego Parku Narodowego, położonego na Pojezierzu Wielkopolskim, w krajobrazie polodowcowym, o bardzo zróżnicowanej rzeźbie terenu, na lewym brzegu Warty. Znajduje się tutaj 12 jezior - głównie eutroficznych (m.in. Jezioro Łódzkie, Dymaczewskie, Witobelskie, Góreckie, Rosnowskie), a najwyższym wzniesieniem moreny czołowej (132 m n.p.m.) jest Osowa Góra. Występuje tu część najdłuższego w Polsce ozu Bukowo-Mosińskiego oraz wydmy, rynny i głazy narzutowe. Są tu też łąki trzęślicowe i pełnikowe. Większą część powierzchni ostoi pokrywają drzewostany sosnowe (70%) z domieszką dębu, świerka, brzozy, grabu i lipy. W pobliżu jezior i rzek, na terenach wilgotnych, występują łągi wierzbowo-jesionowe; tereny bagienne zajmują lasy z olszą czarną, a zarośla łozowe tworzy wierzba i kruszyna. W okolicy Jez. Wielkomińskiego znajduje się cenny kompleks łąkowo-torfowiskowy na kredzie jeziornej z roślinnością kalcyfilną. Część południowa obszaru leży w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, na obu brzegach Warty, na terenie Kotliny śremskiej. Obszar zajmuje tu fragment doliny Warty, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płaty lasów łęgowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Osobliwością jest grupa ponad 1000 dębów o obwodach od 2 do 9,5 m; najstarsze kilkusetletnie (w tym 3 okazy liczące ponad 500 lat każdy - w parku w Rogalinie); 44 drzewa są martwe; występująca tu populacja kozioroga dębosza żerując na dębach niszczy je. Większą część obszaru pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornych.

W granicach obszaru występuje co najmniej 26 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasie, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie łęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) kani czarnej (PCK) i kani rudej, (PCK); nieregularnie gnieździ się batalion (PCK). Gęś zbożowa zimuje w liczbie przekraczającej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C3), osiągając liczebność do 8000 osobników. Ostoja Rogalińska jest jedną z najważniejszych w Polsce ostoi rybitwy czarnej i dzięcioła średniego.²²

Zagrożenia

Przyroda obszaru jest zagrożona ze względu na bliskość Poznania i jego przemysłu, silną presję turystyczną i rekreacyjną, lokalizowanie elektrowni wiatrowych, penetrację siedlisk, zmianę stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód, zasypywanie starorzeczy, wycinanie lasów łęgowych. Problemem jest również zalesianie łąk, pastwisk oraz torfowisk i bagien, wyrąb drzew, a także usuwanie martwego drewna z lasu. Głównym problemem jest silnie rozwinięte w granicach Parku Rogalińskiego budownictwo, lokalizacja i eksploatacja składowisk odpadów komunalnych i niekomunalnych, miejsca zrzutów ścieków, hałas.

Obszar Natura 2000 – PLH300012 Rogalińska Dolina Warty

Obszar obejmuje fragment pradoliny Warty na południe od Poznania, z unikalnym krajobrazem, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza i zastoiska. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płaty lasów łęgowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Większą część obszaru (47,7%) pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornych (ok. 25%) oraz łąk i pastwisk (ok. 23%). Charakterystyczną cechą obszaru

²² standardowy formularz danych <http://pzo.gdos.gov.pl> z 2018-06-14

jest grupa kilkuset okazałych starych dębów, występujących na odcinku Rogalinek - Rogalin; najstarsze liczą kilkaset lat, wśród nich rosnące w parku w Rogalinie: "Lech" (609 lat, obwód 910 cm), "Czech" (523 lata, 742 cm) i "Rus" (496 lat, 672 cm) - Pacyniak (1992). W obszarze nagromadzone są liczne, dobrze zachowane i silnie zróżnicowane starorzecza, łąki, łęgi i inne typy roślinności związane z działalnością rzeki Warty. Stwierdzono występowanie 16 siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym trzech priorytetowych (6120, 91E0 i 91I0). Spośród nich największy udział mają różnego typu lasy łęgowe (ponad 40% łącznej powierzchni wszystkich siedlisk), świeże łąki (prawie 25%), starorzecza (ok. 16,5%) oraz kwaśne dąbrowy (ok. 11%) - Rosadziński (2010). Obszar do niedawna obejmował największe skupisko dębów szypułkowych w Europie, znajdujące się w dolinie Warty pomiędzy Rogalinkiem a Rogalinem (Pacyniak 1992). Stwierdzono ponadto występowanie 15 gatunków z załącznika II dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym jednego priorytetowego - pachnicy dębowej. W obszarze występuje także 11 gatunków roślin z krajowej "czerwonej listy" (Zarzycki, Szela 2006): fiołek mokradłowy *Viola stagnina*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, goździk siny *Dianthus gratianopolitanus*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, nasięsrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, pszeniec grzebieniasty *Melampyrum cristatum* oraz selernica żyłkowana *Cnidium dubium*. Kolejne figurują na regionalnej "czerwonej liście" (Jackowiak i in. 2007), w tym rzeżucha drobnokwiatowa *Cardamine parviflora* oraz skrzyp pstry *Equisetum variegatum* ze statusem "zagrożony" (kategoria "EN"). Dziewięć dalszych taksonów posiada w Wielkopolsce status "narażony" (kat. "VU"): bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, konitruć błotny *Gratiola officinalis*, kropidło piszczalkowate *Oenanthe fistulosa*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, rzeżucha niecierpkowa *Cardamine impatiens*, sitniczka szczecinowata *Isolepis setacea*, starzec bagienny *Senecio paludosus*, wolffia bezkorzeniowa *Wolffia arrhiza* oraz zamokrzyca ryżowa *Leersia oryzoides*. Kolejnych pięć gatunków zostało uznanych jako "najmniejszej troski" (kat. "LC"): koniopłoch łąkowy *Silaum silaus*, lilia złoto głów *Lilium martagon*, ożanka czosnkowa *Teucrium scordium*, topola czarna *Populus nigra* i wilczomleczeń lśniący *Euphorbia lucida*.

Zagrożenia

Zmiana stosunków wodnych, zanieczyszczenie wód, wycinanie lasów łęgowych. Wśród pomnikowych dębów 40 drzew jest martwych (efekt żerowania kozioroga dębosza).

Dla przedmiotowego obszaru opracowano plan zadań ochronnych, który został przyjęty Zarządzeniem nr 2/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 lipca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012.

10) Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione

Na terenach objętych miejscowym planem nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków czy gminnej ewidencji zabytków. Są natomiast zlokalizowane obszary podlegające ochronie konserwatorskiej, zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych (obszar AZP 58-29/11,12,1,7,8,9,15,16,17,18,19) ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

3. Charakterystyka ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę:

- celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu.

Ponadto, przedstawiono analizę ustaleń miejscowego planu oraz zagrożenia możliwe do zaistnienia na etapie funkcjonowania ustaleń.

1) Położenie w gminie i ograniczenia w zagospodarowaniu

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o łącznej powierzchni około 733 ha położone są w obrębach geodezyjnych: Zbrudzewo, Mechlin, Luciny, Kaleje, Niesłabin i Dąbrowa.

Opracowywany obszar sąsiaduje z drogami wojewódzkimi nr 432 i 434, a południowo-zachodnia część sąsiaduje częściowo z zabudową mieszkaniową.

W skład obszaru „Tesiny” objętego planem, wchodzi tereny lasów, łąk i pastwisk oraz grunty rolnicze częściowo przeznacza się tereny pod zabudowę oraz lokalizuje się teren górniczy.

Na obszarze opracowania miejscowego planu nie istnieją sieci kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, wodociągowej, natomiast przez teren przebiega linia energetyczna średniego i niskiego napięcia.

Na terenach objętych miejscowym planem nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków czy gminnej ewidencji zabytków. Są natomiast zlokalizowane obszary podlegające ochronie konserwatorskiej, zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych (obszar AZP 58-29/11,12,1,7,8,9,15,16,17,18,19) ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Obszary objęte miejscowym planem położone są poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Tereny miejscowego planu położone są w obszarze GZWP Pradolina Warszawsko – Berlińska.

Na obszarze objętym planem zostało zewidencjonowane złożę kruszywa naturalnego Luciny III, dla którego dokumentację zatwierdził Marszałek Województwa Wielkopolskiego decyzją z dnia 5 lipca 2018 r. Obecnie został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na omawianym obszarze znajduje się rezerwat przyrody „Czmoń” - usytuowany na części działki o nr ewidencyjnym 5011/6, obręb Kaleje.

W odległości 1 km od obszaru opracowywania zlokalizowane są obszary Natura 2000: Ostoja Rogalińska – kod obszaru: PLB300017 oraz Rogalińska Dolina Warty PLH300012.

Poniższa tabela przedstawia ograniczenia i uwarunkowania zagospodarowania dla poszczególnych terenów planu objętych projektowaną zabudową.

Tabela 2 – Zestawienie terenów zabudowy i ograniczeń ich zagospodarowania²³

oznaczenie terenu zmiany		Opis
teren U	Zbrudzewo	<ul style="list-style-type: none"> • zwierciadło wody gruntowej – wyżej niż 2,0 m p.p.t. • grunty łatwo przepuszczalne – klasa 1 • grunty orne • grunty szczególnie podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych
teren P/U	Mechlin	<ul style="list-style-type: none"> • zwierciadło wody gruntowej – w przedziale 1,0 - 2,0 m p.p.t. • grunty średnio przepuszczalne (3) większa część terenu i łatwo przepuszczalne – klasa 1 na fragmencie w sąsiedztwie cieku. • grunty orne • w pobliżu koryta cieków technicznie przekształconych o wodach zanieczyszczonych i niebadanych
Teren PG	Luciny	<ul style="list-style-type: none"> • zwierciadło wody gruntowej – w przedziale 1,0 - 2,0 m p.p.t. • grunty średnio przepuszczalne (3) i łatwo przepuszczalne – klasa 1 na fragmencie w sąsiedztwie cieku. • grunty orne • w pobliżu koryta cieków technicznie przekształconych o wodach zanieczyszczonych i niebadanych

2) Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Problematykę dotyczącą stanu środowiska i potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu opisano dla poszczególnych terenów objętych zmianą, co przedstawia poniższa tabela.

Tabela 3 – Zestawienie terenów objętych planem wraz z częścią opisową.

oznaczenie terenu zmiany		Opis
teren U	Zbrudzewo	Teren nie jest zainwestowany i stanowi teren użytkowany rolniczo, podobnie jak na terenach sąsiednich (brak zabudowy). Brak realizacji projektowanego dokumentu w zakresie zabudowy usługowej nie wpłynie znacząco na stan środowiska.
teren P/U	Mechlin	Teren nie jest zainwestowany i stanowi teren użytkowany rolniczo, podobnie jak na terenach sąsiednich (brak zabudowy). Brak realizacji projektowanego dokumentu w zakresie zabudowy produkcyjno-usługowej nie wpłynie znacząco na stan środowiska.
Teren rolniczy/ Zieleni i wód powierzchniowych	Obszar planu	Teren nie jest zainwestowany i stanowi teren użytkowany rolniczo. Brak realizacji dokumentu nie wpłynie na sposób użytkowania terenów.
Teren PG	Luciny	Teren nie jest zainwestowany i stanowi teren użytkowany rolniczo. Eksploatacja złoża może

²³ na podstawie mapy hydrograficznej i sozologicznej Polski

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

		nastąpić niezależnie od uchwalenie planu miejscowego. Brak realizacji dokumentu nie wpłynie na sposób użytkowania terenów.
Teren lasów	Obszar planu	Teren nie jest zainwestowany i stanowi teren lasów lub teren użytkowany rolniczo. Brak realizacji dokumentu nie wpłynie na sposób użytkowania terenów.
Tereny komunikacji	Obszar planu	Tereny istniejących dróg. Brak realizacji dokumentu nie wpłynie na sposób użytkowania terenów.

Omawiane tereny sąsiadują z terenami niezainwestowanymi – leśnymi i rolniczymi. Wyjątek stanowi południowo-zachodnia część otoczona częściowo zabudową mieszkaniową. Tereny pól uprawnych stanowią obszary przekształceń związanych z działalnością człowieka.

Obszar działki nr 5011/6, w obrębie Kaleje obejmuje rezerwat przyrody „Czmoń”. Poszczególne elementy istniejącego stanu środowiska omówiono szczegółowo w poprzednim rozdziale.

W przypadku nieuchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niektóre grunty mogą zostać zainwestowane. Na działce o numerze ewidencyjnym 324/1, 324/5, 324/6, 324/9 i 324/10 – Luciny, ze względu na wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, nastąpi budowa płyty obornikowej i zbiornika na gnojownicę o pojemności 200m³ które nie muszą być spójne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – dokumentem strategicznym w planowaniu przestrzennym.

Na przedmiotowym obszarze mogłaby powstać nowa zabudowa zagrodowa, w tym zabudowania mieszkalne. Ze względu na charakter prawny wydawanych decyzji może wystąpić niespójność w zagospodarowywaniu terenów ze sobą sąsiadujących.

W przypadku nieuchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie możliwości realizacji zabudowy usługowej i produkcyjno-usługowej, choć nie jest to zupełnie wykluczone, w kontekście przepisów dotyczących możliwości otrzymania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Dopiero analiza na etapie wydawania takiej decyzji mogłaby wykazać możliwość lub brak możliwości danej zabudowy.

Uchwalenie planu miejscowego pozwoli na kompleksową kontrolę ustaleń zarówno w zakresie gospodarki przestrzennej jak i ochrony środowiska.

Do potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu zaliczyć należy:

- realizacja rozproszonej zabudowy zagrodowej,
- rozproszenie infrastruktury, skutkujące nadmiernymi i niepotrzebnymi inwestycjami a także ingerencją w stosunki wodne na obszarze planu,
- brak kompleksowych ustaleń w dziedzinie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych i ewentualnego oczyszczania ścieków w postaci wód opadowych i roztopowych z nawierzchni szczelnych, może powodować zanieczyszczenie wód gruntowych.

W przypadku nieuchwalenia planu miejscowego eksploatacja złoża Luciny III i tak nastąpi na podstawie koncesji. Uchwalenie planu nie ma wpływu na realizację przedsięwzięcia.

W tym przypadku braku eksploatacji złoża (niezależnie od planu miejscowego) przewidywane skutki będą następujące:

- Nie zostaną wykorzystane udokumentowane zasoby złoża kruszywa,
- Nie będzie występować emisja hałasu do środowiska i zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza, związanych z eksploatacją i transportem kopalin,
- Nie będą wpływały do budżetu gminy podatki związane z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz opłaty eksploatacyjne za wydobycie kopalin,
- Nie będą wpływały do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej opłaty eksploatacyjne za wydobycie kopalin,
- Nastąpi zniechęcenie przedsiębiorców do podejmowania inicjatyw prowadzących do ożywienia gospodarczego regionu, opartych na jego podstawowych zasobach,
- Nie powstaną zbiorniki wodne, które urozmaicą krajobraz i mogą przyczynić się do wzrostu bioróżnorodności obszaru inwestycji,
- Przedsiębiorca nie będzie w stanie zaspokoić zapotrzebowania lokalnego rynku na kruszywo naturalne co powodować będzie konieczność transportu kruszywa z terenów bardziej oddalonych przez co nastąpi większa emisja zanieczyszczeń do powietrza związana z emisją spalin z pojazdów transportujących kruszywo oraz może skutkować podejmowaniem prób nielegalnej eksploatacji i dużymi stratami w środowisku,
- Obszar złoża dalej będzie wykorzystywany na cel produkcji rolnej.²⁴

3) Istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele tej ochrony

Brak jest tu istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizowanego projektu miejscowego planu, gdyż wszelkie zmiany w środowisku już nastąpiły w związku z istniejącą zabudową sąsiednią, nie wchodzącą w skład opracowywanego obszaru. Ponadto badania jakości powietrza atmosferycznego są korzystne dla strefy, w której położona jest gmina Śrem.

Jednakże z punktu widzenia analizowanego obszaru i jego bezpośredniego sąsiedztwa istotnym problemem z nową zabudową jest znaczne zwiększenie intensywności zabudowy w stosunku do stanu obecnego co może pośrednio mieć negatywny wpływ na komponenty środowiska przyrodniczego.

Możliwe jest negatywne oddziaływanie w przypadku emisji zanieczyszczeń, ze względu na panujące czynniki atmosferyczne oraz zastosowane przez wykonawcę technologie i sprzęt budowlany. Zakłada się, że przedsięwzięcia związane z realizacją zabudowy produkcyjnej muszą zostać zrealizowane w oparciu o najwyższe standardy budowlane oraz instalacyjne i z najwyższą troską o poszanowanie ochrony środowiska a także bezpieczeństwa zdrowia i mienia ludzi. Kluczowe jest również właściwe rozwiązanie kwestii transportu odpadów oraz ich magazynowania.

Zanieczyszczenie hałasem może dotyczyć terenu, ze względu na sąsiedztwo dróg wojewódzkich, jednak planowane tereny w związku ze swoją funkcją nie podlegają ochronie ze względów akustycznych.

Celem ochrony środowiska jako całości jest zachowanie równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w rozwoju społeczno-gospodarczym. Głównym elementem pozwalającym zachować równowagę jest przestrzeganie standardów jakości środowiska określonych w Prawie ochrony środowiska i przepisach odrębnych.

W planie miejscowym wprowadzono zapisy dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej w zgodzie z przepisami oraz określono zasady ochrony dotyczące m.in. powietrza.

²⁴ Raport oddziaływania na środowisko eksploatacji złoża kruszywa naturalnego Luciny III, październik 2018 r.

Wprowadzanie nowej zabudowy, związane jest z zmniejszaniem się powierzchni przepuszczalnych co może powodować obniżanie się poziomu wód podziemnych. Natomiast źle prowadzona gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami może wpływać na pogarszanie się jakości wód JCWP i JCWPD, w granicach których znajduje się analizowany obszar. Ponadto zakłady produkcyjne czy magazyny stwarzają konieczność rozwiązania problemu odprowadzania wód opadowych z dużych połaci dachowych.

Celem ochrony przyrody jest m.in. utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami, ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień oraz edukacja, informowanie oraz promocja w dziedzinie ochrony przyrody.

Teren działki nr 5011/6, obręb Kaleje jest objęty ochroną prawną ze względów przyrodniczych.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały przeniesione do krajowych przepisów i na podstawie również tych przepisów są realizowane. Odpowiednie odniesienia są obecne w ustawodawstwie krajowym. Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polityka ochrony środowiska jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2018 r. poz. 1307 ze zm.). Dokumenty te zostały rozdzielone tak, by opisywać różne aspekty środowiska szczegółowo i osobno. Zatem nie ma kontynuacji jednego dokumentu zbiorczego, który obowiązywał wcześniej - „Polityki ekologicznej państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”. Z punktu widzenia niniejszego projektu planu i jego zakresu należy wziąć pod uwagę najistotniejszy element jakim jest ochrona powietrza i wód. Wzięto pod uwagę m.in. Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 przyjęty 3 września 2015 r. oraz Cele zrównoważonego rozwoju ustanowione na konferencji w Nowym Jorku w 2015 r., co przekłada się na Europejską Strategię Zrównoważonego Rozwoju oraz priorytety w skali Unii Europejskiej i cele 6. Wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego. Do najważniejszych wyzwań należy zaliczyć działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju czy ochronę różnorodności biologicznej. Za równie ważne uznaje się ochronę powietrza przed zanieczyszczeniem (w tym eliminację niskich źródeł emisji, zmianę technologii i paliw na niskoemisyjne oraz rozwój gminnych systemów ciepłowniczych), ochronę zasobów naturalnych, racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi i leśnymi.

W zapisach planu wprowadzono odpowiednie ustalenia dotyczące ochrony powietrza oraz sposób zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną (racjonalna gospodarka zasobami wodnymi).

W „Programie Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020” wymieniono cele i kierunki ochrony środowiska w podziale na cele i kierunki interwencji w poszczególnych obszarach ochrony: powietrza, zasobów wodnych, gospodarki odpadami, ochrony przyrody, hałasu, zagospodarowania terenów przemysłowych, promieniowania elektromagnetycznego, zapobieganiu poważnym awariom, zasobów naturalnych, gleb użytkowanych rolniczo.

„Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” zatwierdzony rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. określa cele środowiskowe dla JCWP. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej

migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. Plan udrażniania korytarzy rzecznych powinien skupiać się na gatunkach kluczowych, wodach priorytetowych i etapach udrożnień.²⁵

Plan miejscowy jest aktem prawnym niższego rzędu, który nie może swoimi zapisami ingerować w przepisy ustanowione na szczeblu krajowy czy międzynarodowym, a jedynie stanowić ich uzupełnienie. Przestrzeganie przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego, infrastruktury technicznej, ochrony przed hałasem czy gospodarki wodno-ściekowej jest konieczne i zdefiniowane prawnie dla całego terytorium Polski.

Natomiast w „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym” w gospodarce odpadami komunalnymi (w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji) za główne cele uznano m.in. zmniejszenie ilości odpadów, zwiększenie odzysku, w tym w szczególności odzysku energii z odpadów, zgodnego z wymaganiami ochrony środowiska, gospodarowanie odpadami w województwie w oparciu o regionalne zakłady zagospodarowania odpadów, zwiększenie ilości zbieranych selektywnie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych oraz wyeliminowanie praktyki nielegalnego składowania odpadów komunalnych.

Z wielu wymienionych celów projekt planu realizuje te kluczowe, m.in. poprzez:

- realizację zabudowy poza obszarami chronionych siedlisk,
- realizację zabudowy poza terenami lasów i dolesień,
- ustalenia w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną, zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych,
- ustalenia dotyczące intensywności zabudowy, gabarytów budynków, zagospodarowania mas ziemnych,
- ustalenia dotyczące ochrony powietrza i sposobów ogrzewania budynków,
- ustalenia dotyczące zagospodarowania odpadów,
- ustalenia dotyczące uwzględnienia ograniczeń wynikających z lokalizacji istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej.

Tabela 4 – Problemy i cele ochrony środowiska dla terenów zabudowy.

oznaczenie terenu zmiany		Opis
teren U	Zbrudzewo	PROBLEM <ul style="list-style-type: none">• łatwa przepuszczalność gruntów• możliwe zanieczyszczenia wód podziemnych CEL <ul style="list-style-type: none">• przeciwdziałanie niekontrolowanej gospodarce ściekowej
teren P/U	Mechlin	PROBLEM <ul style="list-style-type: none">• łatwa i średnia przepuszczalność gruntów• możliwe zanieczyszczenia wód podziemnych CEL <ul style="list-style-type: none">• przeciwdziałanie niekontrolowanej gospodarce ściekowej

²⁵ „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, str. 369

Istotne z punktu widzenia projektowanego miejscowego planu zagadnienia znalazły swoje odzwierciedlenie w ustaleniach planu w zakresie właściwym dla niniejszego planu, omówionych szczegółowo w rozdziale 3 pkt 5 oraz w rozdziale 4.

Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku eksploatacja kopalin powinna odbywać się przy minimalizacji konfliktów z ochroną środowiska, działalnością gospodarczą i rolniczą oraz z funkcjami mieszkalnymi. Celem jest uzyskanie równowagi między tymi funkcjami, z preferencjami dla wymogów środowiskowych. Z tego punktu widzenia konieczna jest z jednej strony ochrona kluczowych złóż, a z drugiej ochrona kluczowych obszarów, w tym rolniczych, przed eksploatacją kopalin. Cel ten realizowany powinien między innymi przez następujące wskazane w dokumencie kierunki działań:

- Wsparcie rozpoznawania występowania złóż kopalin – złoża LUCINY III rozpoznane w kat. C₁ i udokumentowane „Dokumentacją geologiczną złoża kruszywa naturalnego LUCINY III w kat. C₁ w m. Luciny, gm. Śrem, pow. śremski, woj. wielkopolskie”,*
- Ochrona przed zabudową kluczowych złóż kopalin w regionie – złoża LUCINY III jest złożem nieeksploatowanym, podjęcie eksploatacji nowo złoża LUCINY III zabezpieczenie tego terenu przed zabudową do czasu zakończenia wydobywania. Złoża LUCINY III posiada powierzchnię ok. 18,4 ha i jest jednym z największych w Rejonie Śremu, kruszywo złoża LUCINY III posiada dobre parametry techniczne i może być wykorzystywane w drogownictwie i budownictwie. Istnieje duży popyt na kruszywo naturalne które jest niezbędnym i podstawowym surowcem dla inwestycji drogowych i budowniczych.*
- Ograniczanie eksploatacji na obszarach chronionych oraz na terenach o wysokiej kulturze rolnej – złoża LUCINY III znajduje poza wszelkimi obszarem wszelkimi formami ochrony przyrody oraz poza cennymi przyrodniczo siedliskami i miejscami mający szczególne znaczenie dla krajobrazu. Teren złoża stanowi grunty rolne orne niskiej klasy bonitacyjnej.*
- Rekultywacja i zagospodarowanie terenów poeksploatacyjnych oraz ograniczanie negatywnych skutków prac geologicznych i eksploatacji kopalin – teren po wydobywaniu złoża LUCINY III będzie na bieżąco poddawany rekultywacji, prowadzenie wydobywania w pełni sprawnym, nowoczesnym sprzętem, jakim dysponuje inwestor, zgodnie z zaleceniami Raportu..., ograniczy do minimum negatywne oddziaływanie inwestycji.²⁶*

4) Projektowana zmiana użytkowania terenu

W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Śrem, wskazano obszary objęte ochroną środowiska przyrodniczego, które są chronione na podstawie przepisów szczególnych, w tym m.in. rezerwat przyrody „Czmoń”. Północno-wschodnia część gminy obfituje w duży udział lasów i rozległe tereny o charakterze łąkowym, co czyni przedmiotowy obszar atrakcyjnym. Ze względu na słabe kompleksy gleb rolniczych i liczne rozproszone kompleksy leśne, wyznaczono potencjalne obszary dolesień.

Według obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem” tereny leśne, rolnicze, łąki i pastwiska, objęte przedmiotowym opracowaniem pozostały bez zmiany przeznaczenia, z wyjątkiem działek o numerze ewidencyjnym: 4,5,8/2, 13/4, 16/2, 270, 324/2, 370, 371, 376, 377, 382, 383, 387, 397, 534 na których wyróżniono tereny pod zalesienie.

²⁶ Raport oddziaływania na środowisko eksploatacji złoża kruszywa naturalnego Luciny III, październik 2018 r.

W granicy planu według obowiązującego Studium znajdują się również tereny pod zabudowę:

- **teren U** Zbrudzewo - oznaczony na rysunku symbolem **G_U5** – zmiana terenu rolniczego na teren zabudowy usługowej,
- **teren P/U** Tesiny (obręb Mechlin) - oznaczony na rysunku symbolem **H2_G4** – zmiana terenu rolniczego oraz łąk i pastwisk na teren zabudowy techniczno – produkcyjnej,

Na obszarze planu zostały wyznaczone tereny:

- teren zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów lub zabudowy usługowej, oznaczony symbolem **P/U**;
- teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem **U**;
- teren górniczy, oznaczony symbolem **PG**;
- tereny lasów, oznaczone na rysunku symbolem **ZL**;
- tereny rolnicze, oznaczone na rysunku symbolem **R**;
- tereny zieleni i wód powierzchniowych i śródlądowych, oznaczone na rysunku symbolem **Z/WS**;
- teren drogi publicznej klasy dojazdowej, oznaczony symbolem **KDD**;
- tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku symbolami **KDW**;

Projektowane zagospodarowanie spełnia warunek zgodności z ustaleniami „Studium...”.

5) Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Celem sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Tesiny” jest ochrona leśnych i rolniczych przestrzeni produkcyjnych wokół terenów chronionych, poprzez wprowadzenie zakazu zabudowy oraz umożliwienie realizacji zabudowy usługowej i produkcyjno - usługowej wzdłuż dróg wojewódzkich. W obszarze planu znajduje się również udokumentowane złożę kruszywa naturalnego Luciny III. Planowane przeznaczenie terenu spełnia warunek zgodności ze „Studium...”.

Na obszarze projektowanego planu nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z zasadą zrównoważonego rozwoju w ustaleniach projektu planu ustalono:

- tereny przeznaczone pod zabudowę – U i P/U;
- teren górniczy – PG;
- zakaz zabudowy na terenach rolnych w obszarze objętym przedmiotowym planem;
- dolesienie działek o numerze ewidencyjnym: 4,5,8/2, 13/4, 16/2, 270, 324/2, 370, 371, 376, 377, 382, 383, 387, 397, 534 ,
- obsługę komunikacyjną,
- zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną.

Wszelkie przepisy dotyczące ochrony środowiska naturalnego zawsze będą miały zastosowanie do realizowanych inwestycji, gdyż są przepisami nadrzędnymi w stosunku do prawa miejscowego, a rada gminy ma delegację prawną do ustalania rodzaju inwestycji i formy przestrzennej zabudowy.

Z analizy ustaleń tekstowych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej środowiska przyrodniczego wynika, że wszelkie zapisy dotyczą głównie adaptacji stanu istniejącego sieci infrastruktury technicznej, a

całokształt uchwały jako nadrzędny cel wyznacza ochronę rolniczo-leśnej przestrzeni przed zabudową, poza dwoma obszarami przeznaczonymi pod zabudowę, zlokalizowanymi wzdłuż dróg wojewódzkich. W uchwale ustala się m.in.:

- gromadzenie odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych w miejscach do tego przeznaczonych i zagospodarowanie ich zgodnie z przepisami odrębnymi;
- wywóz mas ziemnych powstałych wskutek prowadzenia robót budowlanych lub zagospodarowanie na terenie inwestora;
- stosowanie na parkingach nawierzchni utwardzonych;
- możliwość lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, w tym urządzeń wodnych związanych z urządzeniami kanalizacyjnymi;
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań zgodnie z przepisami odrębnymi;
- odprowadzanie ścieków bytowych i przemysłowych z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zachowanie sprawności istniejącego systemu drenarskiego, z możliwością przebudowy zgodnie z przepisami odrębnymi;
- prowadzenie gospodarki rolnej zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym w szczególności dotyczących stosowania nawozów;
- zaopatrzenie w wodę do celów bytowych i technologicznych, w tym do celów przeciwpożarowych, z urządzeń wodociągowych, w tym ujęć własnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenie w gaz – z urządzeń infrastruktury technicznej;
- zaopatrzenie energią elektryczną oraz ciepło z urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi z zastrzeżeniem zakazu lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW;
- zachowanie terenów lasów;
- zachowanie istniejących i lokalizację nowych zadrzewień śródpolnych, o charakterze krajobrazowym i wiatrochronnym, w tym istniejących alei drzew wzdłuż dróg wewnętrznych;
- zachowanie i użytkowanie cieków wodnych, rowów melioracyjnych i ich konserwację;
- uwzględnienie ograniczeń wynikających z położenia części obszaru objętego planem miejscowym w rezerwacie przyrody „Czmoń” oraz całości obszaru w granicach GZWP Pradolina Warszawsko-Berlińska;
- możliwość zagospodarowania złoża kruszywa naturalnego oznaczonego symbolem na rysunku zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym granicę terenu górniczego stanowi linia rozgraniczająca terenu PG.

Zakazuje się lokalizacji:

- inwestycji, dla których wymagane byłoby tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania;
- inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych;
- instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, składowisk odpadów i miejsc retencji powierzchniowej odpadów;
- punktów do zbierania lub przeładunku złomu;
- strzępiarek złomu;
- stacji demontażu i innych miejsc przetwarzania pojazdów wycofanych z eksploatacji;
- zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego zawierającego substancje lub mieszaniny niebezpieczne;

- zakładów przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów, stanowiących odpad niebezpieczny;
- instalacji do przetwarzania produktów zawierających azbest;
- przedsięwzięć w zakresie unieszkodliwiania lub odzysku materiałów wybuchowych;
- obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych;
- instalacji do wytwarzania biogazu z surowców pochodzenia zwierzęcego;
- usług zamieszkania zbiorowego, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej;
- przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na terenach innych niż tereny oznaczone symbolami P/U i PG, z wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego, z zachowaniem zakazów wymienionych pozostałych pkt w ust. 2 oraz przy uwzględnieniu ograniczeń i zakazów dotyczących obszaru w granicach rezerwatu przyrody „Czmoń”.

Zakazy te mają na celu bliższe określenie profilu działalności preferowanej na przedmiotowym terenie oraz ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko oraz na tereny sąsiadujące z obszarem planu.

6) Zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu.

Zainwestowanie terenów przeznaczonych pod zabudowę charakteryzować się będzie średnią i dużą intensywnością. Obecne plany inwestycyjne nie przewidują wykorzystania maksymalnych wskaźników zabudowy na przedmiotowych terenach. W celu złagodzenia niekorzystnego oddziaływania na środowisko oraz zachowania wartości kulturowo-przyrodniczych, projektowana zabudowa nasycona zostanie określonym udziałem powierzchni terenu biologicznie czynnego.

Niekorzystne oddziaływanie związane z wprowadzonym zainwestowaniem, wiązać się będzie z budową, eksploatacją oraz bieżącą konserwacją zabudowy i urządzeń technicznych, dojazdów i dojazdów oraz utrzymaniem wprowadzonej zieleni. Problemem w zakresie gospodarki wodno-ściekowej może być odprowadzanie wód opadowych z dużych połaci dachowych.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne uzależnione będzie od zastosowanego wariantu ogrzewania budynków. Postuluje się stosowanie technologii niskoemisyjnych.

Zanieczyszczenie hałasem może być odczuwalne w przypadku rozbudowy i zwiększenia natężenia ruchu dróg wojewódzkich, jednak planowane funkcje nie wymagają zachowania standardów akustycznych określonych w przepisach odrębnych²⁷

Zagrożenia nadzwyczajne dotyczyć mogą niespodziewanych i ekstremalnych zjawisk przyrodniczych (tj. powódzie, huragany, ulewne deszcze itp.) lub awarii wynikających z zawodności sprzętu lub zaniedbań ludzi.

Powodem zagrożeń dla środowiska mogą być wadliwie działające instalacje mechaniczne, niewystarczające lub nadmierne uszczelnienie podłoża, zła gospodarka ściekowa, lub niewłaściwa gospodarka odpadami lub też złe praktyki stosowane w ogrzewaniu budynków. Wszelkie naruszenia w tym względzie regulują przepisy nadrzędne w stosunku do prawa miejscowego.

Powodem zagrożeń dla środowiska może być eksploatacja złoża kruszywa naturalnego prowadzone niezgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie terenów i obszarów górniczych.

²⁷ Rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu (Dz. U. 2014 poz. 112)

4. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu.

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, rezerwatu „Czmoń” oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko, w tym wszystkie jego elementy.

Ponadto przedstawiono:

- zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu,
- metody analizy skutków realizacji postanowień miejscowego planu,
- informację o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- informację o braku rozwiązań alternatywnych.

1) Powierzchnia ziemi, gleby i zasoby naturalne

Teren objęty przedmiotowym opracowaniem bogaty jest w kompleksy leśne, w którym wyodrębniono obszar szczególnej ochrony – rezerwat przyrody „Czmoń”. Do wartościowych obszarów pod względem przyrodniczym należą tereny podmokłe, przez które przepływa ciek wodny o nazwie Dopływ z Lucin, a dopełnieniem są tereny rolnicze o klasie gruntów III, IV, V i VI.

Plan nie przewiduje na większości terenów zmiany sposobu użytkowania, zatem się same ustalenia planu nie mają wpływu na stan środowiska w zakresie gospodarowania gruntami rolnymi. Możliwe zalesianie niektórych gruntów wpłynie korzystnie na stopień zalesienia gminy i wprowadzi nowe pasy wiatrochronne pomiędzy terenami pól uprawnych.

Zmiana warunków gruntowo-wodnych dotyczy głównie etapu realizacji inwestycji na części terenów przeznaczonych pod zabudowę. W trakcie prac ziemnych, związanych z realizacją nowej zabudowy nastąpi zerwanie i przemieszczenie powierzchniowych warstw glebowych. Naruszeniu i trwałym przekształceniom ulegnie struktura gruntu do głębokości wykonania wykopów pod nawierzchnie, budynki i infrastrukturę techniczną.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania proponowanej do lokalizacji stacji paliw na środowisko gruntowo – wodne. Odpowiednie rozwiązania technologiczne muszą zostać wdrożone na etapie realizacji inwestycji. Obszar lokalizacji inwestycji jest niewielki i zlokalizowany bezpośrednio przy drodze wojewódzkiej, gdzie już nastąpiły przekształcenia związane z realizacją tej drogi.

Tereny objęte planem położone są poza gruntami rolnym objętymi ochroną na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz nie są zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

Gospodarka rolna ma być prowadzona zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności w zakresie stosowania nawozów (ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, Dz. U. z 2018 r. poz. 1259).

Eksploracja złoża kruszywa naturalnego podlega przepisom ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo górnicze i geologiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2126 ze zm.).

Wprowadzenie terenów inwestycyjnych na obszarach dotąd niezabudowanych zawsze wiąże się ze zwiększeniem ilości produkowanych odpadów. Zarówno przepisy odrębne, jak i późniejsze zapisy planu nakazują odpowiednią gospodarkę odpadami poprzez ich segregację i gromadzenie w miejscach do tego przeznaczonych na terenie działki budowlanej. Przy przestrzeganiu przepisów prawa nie ma ryzyka zanieczyszczenia powierzchni ziemi czy wód związanego z realizacją miejscowego planu. Szczegółowe ustalenia przepisów nadrzędnych w stosunku do aktów prawa miejscowego będą miały zastosowanie w zależności od przeprowadzonej inwestycji, co oznacza odpowiednie zagospodarowanie odpadów wystarczające do ochrony gleb.

Dla obszaru eksploatacji złoża kruszywa źródłami powstawania odpadów w trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia będą:

- odpady z zaplecza socjalnego: bytowe, makulatura, rękawice robocze, zużyta odzież – niewielka ilość, gromadzona w kontenerze (...).
- w przypadku powstania sytuacji awaryjnej tj. wycieku paliwa lub oleju powstanie odpad niebezpieczny tj. zużyty sorbent zanieczyszczony olejem bądź paliwem (ropą). (...)

Masy ziemne (nadkład) będą wykorzystywane w ramach rekultywacji terenów poeksploatacyjnych do kształtowania powierzchni terenu po zakończeniu eksploatacji kopaliny.²⁸

W zakresie eksploatacji złoża kruszywa naturalnego warunki zostały określone w dokumentacji wykonanej na potrzeby wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. To w ramach tej procedury będą weryfikowane informacje dotyczące eksploatacji złoża. Obecnie nie jest wymagane obligatoryjne sporządzenie planu miejscowego dla terenu górniczego.

Zgodnie z ewidencją gruntów teren złoża przeznaczony do eksploatacji stanowią w całości grunty rolne PsV, ŁIV, RV, W-RV, RIVb, W-PsV, W-ŁIV, Lz-PsV klasy bonitacyjnej.

Nie istnieje zagrożenie gruntów sąsiednich, ponieważ obszar wydzielonego złoża w całości wchodzi w skład działek będących we władaniu przyszłego użytkownika. W granicach projektowanego obszaru górniczego LUCINY wyznaczone zostaną pasy ochronne od gruntów sąsiednich:

- 6 metrów od gruntów rolny obcych,
- 10 metrów od kanału Tesiny-Orkowo
- 10 metrów od linii energetycznych.

(...) Zasięg eksploatacji nie przekroczy granic projektowanego obszaru górniczego utworzonego w koncesji na wydobywanie kopaliny. Wydobyte kruszywo będzie tymczasowo przyzbowane na obszarze złoża, (co pozwoli na odsączenie kopaliny wydobytej z warstwy zawodnionej.

(...) W wyniku eksploatacji kopaliny nastąpi przekształcenie terenu uniemożliwiające czasowo użytkowanie go zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem. Przystosowanie tych terenów do ponownego użytkowania będzie wymagało dokonania zabiegów rekultywacyjnych.

W efekcie eksploatacji kruszywa powstanie wyrobisko poeksploatacyjne częściowo zawodnione o głębokości od 6,8 m do 14,50 m z czego głębokość zbiornika wodnego wyniesie średnio 10,11m (od 6,00 m do 14,00 m), które zostanie zrehabilitowane w kierunku rolnym ze zbiornikiem wodnym. Kierunek rekultywacji określi w drodze decyzji Starosta Powiatu Śremskiego.²⁹

2) Warunki hydrologiczne i ochrona wód

Poniżej przedstawiono ocenę wpływu na warunki hydrologiczne i ochronę wód na poszczególnych terenach zabudowy.

Tabela 5 – Ocena wpływu na warunki hydrologiczne i ochronę wód na poszczególnych terenach zabudowy.

oznaczenie terenu zmiany		Opis
teren U	Zbrudzewo	Z uwagi na występowanie na terenie gruntów łatwo przepuszczalnych i szczególnie podatnych na infiltrację

²⁸ Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r.

²⁹ Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

		zanieczyszczeń do wód podziemnych, należy szczególną uwagę zwrócić na rozwiązania z zakresu gospodarki ściekowej, odpadami oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych.
teren P/U	Mechlin	Z uwagi na występowanie na terenie gruntów średnio i łatwo przepuszczalnych, należy szczególną uwagę zwrócić na rozwiązania z zakresu gospodarki ściekowej, odpadami oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych. Znaczenie też ma posadowienie budynków w kontekście zmian stosunków wodnych na terenie.
Teren PG	Luciny	Z uwagi na występowanie na terenie gruntów średnio i łatwo przepuszczalnych, należy szczególną uwagę zwrócić na rozwiązania z zakresu gospodarki ściekowej, odpadami.

Zakaz zabudowy na znacznej części opracowania nie spowoduje znaczącego w skali planu zwiększenia zapotrzebowania na wodę do celów związanych z prowadzoną działalnością i bezpośrednio zwiększenie poboru wód podziemnych z poziomów użytkowych.

Ważnym aspektem są istniejące kompleksy leśne, które gromadzą wodę, dzięki chłonięciu opadów przez runo leśne i mniejsze parowanie. W okresie długotrwałych opadów i topnienia śniegu, zabezpieczają glebę, chroniąc przed splukiwaniem składników biologicznych.

Duże znaczenie mają również tereny podmokłe, które są bogate florystycznie i spełniają istotną rolę w procesie samooczyszczania wód.

Jednakże zwiększenie powierzchni obszarów zabudowanych zawsze stwarza ryzyko pogorszenia jakości wód gruntowych. W wyniku wykonywania prac budowlanych oraz posadowienia nowych budynków zmniejszeniu ulegają powierzchnie czynne, przez które wody opadowe infiltrują w powierzchnię gleby i zasilają wody gruntowe. Zabudowa terenu powoduje odprowadzenie wód opadowych poza zlewnie akwenów wodnych i przyczynia się często do ich zanikania. W przypadku przedmiotowego planu problemem będzie również odprowadzanie wód opadowych z dużych połaci dachowych zakładów produkcyjnych, składów i magazynów oraz z terenów komunikacyjnych. Odpowiednie nasycenie terenów powierzchniami biologicznie czynnymi powinno działać stabilizującą i minimalizować niekorzystne zmiany hydrologiczne.

Plan miejscowy wprowadza ustalenia w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Regulacje dotyczące odprowadzenia ścieków określają w chwili obecnej szczegółowo przepisy odrębne. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ograniczać sposobu odprowadzania ścieków w sposób zawężający do obowiązujących ustaw. Plan ustala gospodarkę ściekową zgodnie z przepisami odrębnymi a w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2018 poz. 1454 ze zm.) i jej art. 5 ust. 1 pkt 2). Przepisy odrębne nakazują odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej jeśli istnieje taka możliwość. W ciągach dróg publicznych sąsiadujących z obszarem objętym opracowaniem przebiega sieć wodociągową i kanalizacji sanitarnej, zatem po ich rozbudowie na terenie projektu planu nie będzie możliwości prowadzenia nieodpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej. Realizacja sieci infrastruktury technicznej i terenów komunikacji winna poprzedzać powstanie planowanej zabudowy.

Przepisy odrębne dopuszczają zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie nieruchomości w określonych przypadkach. Należy brać pod uwagę, że zgodnie z § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014 r., poz. 1800) wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy

kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, oraz z obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Natomiast zgodnie z § 21 ust. 2 rozporządzenia wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczania.

Sposób gospodarowania będzie określony na etapie projektu budowlanego.

Planowane przedsięwzięcie (eksploatacja złoża kruszywa naturalnego) nie będzie wiązało się z emisją zanieczyszczeń do wód, nie będą wytwarzane ścieki technologiczne a ścieki socjalno-bytowe gromadzone. W szczelnym zbiorniku typu TOI-TOI i wywożone do oczyszczalni. Prowadzenie prac nie będzie wiązało się z ingerencją w morfologię jakiegokolwiek cieków wodnego, złoża LUCINY III jest złożem zawodnionym jednak w trakcie jego eksploatacji nie będą prowadzone prace związane z odwodnieniem górotworu związku, z czym nie ma potrzeby przeprowadzania prac odwodnieniowych które mogłyby zakłócić stosunki wodne w okolicy.

Eksplatacja złoża LUCINY III nie wpłynie na pogorszenie stanu JCWP ponieważ, planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ingerencją w morfologię jakiegokolwiek naturalnego cieków, zbiornika wodnego czy jego brzegów.

(...) Złoże w trakcie jego eksploatacji nie będzie odwadnianie, w związku, z czym nie będą występowały prace które mogłyby zakłócić stosunki wodne w okolicy, nie powstanie lej depresyjny i nie będą wykonywane zrzuty wody do cieków i zbiorników wodnych. Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń do wód i nie będzie elementem utrudniającym osiągnięcie zamierzonych celów środowiskowych, nie będą powstawać ścieki technologiczne a ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w szczelnym bezodpływowym zbiorniku i wywożone do oczyszczalni.

(...) Proponowane w Dokumentacji hydrogeologicznej GZWP 150 zakazy i nakazy nie przewidują likwidacji istniejących zakładów górniczych ani ograniczeń w możliwości eksploatacji złóż kruszywa naturalnego. Proponowane jest wprowadzanie zmian sposobu użytkowania terenu oraz istniejących technologii stosowanych w istniejących zakładach przemysłowych w sposób ograniczający emisję zanieczyszczeń do wód itp. planowana eksploatacja złoża LUCINY III nie powoduje emisji zanieczyszczeń do wód – nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe a ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w szczelnym zbiorniku i przekazywane do oczyszczalni ścieków. Podczas prowadzenia wydobywania a także po jego zakończeniu należy odpowiednio zabezpieczyć teren przed możliwością nielegalnego składowania odpadów, które mogłyby zanieczyścić wody.³⁰

3) Różnorodność biologiczna, flora i fauna

W obszarach projektowanej zabudowy nie występuje żaden element szaty roślinnej nie przekształcony przez człowieka. W projekcie planu wprowadzono zapisy o minimalnym procentowym udziale terenu powierzchni biologicznie czynnego, by zapewnić odpowiednią równowagę dla lokalnego mikroklimatu.

³⁰ Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r.

Po pewnym czasie wprowadzona zieleń pozwoli wzbogacić walory przyrodnicze poszczególnych fragmentów terenu opracowania. Przy spełnieniu wszystkich warunków określonych w projekcie szata roślinna nie ulegnie degradacji, a wprowadzenie nowej zieleni wpłynie korzystnie nie tylko na teren planowanych inwestycji, ale również tereny sąsiednie.

Ze względu na istniejące duże przekształcenia antropogeniczne nie przewiduje się znaczącego wpływu ustaleń planu na świat zwierzęcy omawianego obszaru. Zachowana zostanie występująca obecnie różnorodność biologiczna flory i fauny na terenach cennych przyrodniczo.

Wszystkie tereny cenne przyrodniczo, istniejące siedliska i tereny lasów znajdują się poza obszarami objętymi projektem planu.

Ponadto w obszarze planu zaprojektowano:

- tereny lasów, które stanowią 52% powierzchni planu,
- tereny rolnicze, które stanowią 23% powierzchni planu,
- tereny zieleni i wód powierzchniowych i śródlądowych, które stanowią 22% powierzchni planu,
- tereny zabudowy i dróg, które stanowią ok. 3% powierzchni planu.

Na terenie Rezerwatu leśnego „Czmoń” o powierzchni 23,65 ha, występuje żyzny las liściasty niskiego grądu środkowoeuropejskiego, jeden z lepiej zachowanych w środkowej Wielkopolsce. Odnotowano naturalną obecność: *Acer campestre*, *A. platanoides*, *A. pseudoplatanus*, *Alnus glutinosa*, *Betula pendula*, *B. pubescens*, *Carpinus betulus*, *Cornus sanguinea*, *Corylus avellana*, *Euonymus europaea*, *Fagus sylvatica*, *Frangula alnus*, *Fraxinus excelsior*, *Padus avium*, *P. serotina*, *Pinus sylvestris*, *Populus alba*, *P. tremula*, *Quercus petraea*, *Q. Robur*, *Rhamnus cathartica*, *Salix caprea*, *Sambucus nigra*, *Sorbus aucuparia*, *Tilia cordata*, *Ulmus glabra*, *U. Laevis* i *Viburnum opulus*.

Analiza wpływu ustaleń planu na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska ze względu na sąsiedztwo obszaru.

Gatunki, których dotyczy Artykuł 4 Dyrektywy Rady 79/409/EWG i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Tabela 6 – Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
A021	<i>Botaurus stellaris</i> Bąk zwyczajny	Zbiorniki wodne z szerokimi szuwarami, podmokłe trzcinowiska.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Niszczenie trzcinowisk, likwidacja oczek wodnych.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

A030	Ciconia nigra Bocian Czarny	Lasy liściaste i mieszane, gdzie są małe prześwietlenia, na podmokłych łąkach, stawach i trzęsawiskach.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Niszczenie podmokłych lasów, łąk i starorzeczy.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów.
A031	Ciconia ciconia Bocian biały	Łąki, pola w sąsiedztwie zbiorników wodnych, tereny bagienne.	Utrata siedlisk wskutek zmiany sposobu użytkowania terenów zielonych, zmiany stosunków wodnych i osuszania terenu.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów.
A072	Pernis apivorus Trzmiełojad zwyczajny, pszczołojad	Różnego rodzaju lasy; preferuje stare, świetliste drzewostany liściaste i mieszane, zwłaszcza przylegające do terenów otwartych, np. polan, łąk, pól, lub poprzecinane zrębami, rzadziej bory.	Niekorzystnie na jego populację wpływa budowa monokultur leśnych, jak też zalesianie polan.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. Nie następuje likwidacja obszarów leśnych.
A073	Milvus migrant Kania czarna, kania brunatna	Preferuje brzegi lasów liściastych i mieszanych w pobliżu bagien i otwartych wód oraz przestrzeni, zwłaszcza dolin rzek.	Niszczenie naturalnych siedlisk, przede wszystkim dolin rzecznych nad którymi szukają pokarmu. Tracą swe tereny lęgowe również przez wyrąb starych drzew w pobliżu wód, likwidację zabagnień i zadrzewień. Negatywnie też wpływa na nie rozwój rolnictwa.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. Na terenach nie występuje cenny starodrzew.
A074	Milvus milvus Kania ruda	Lasy liściaste i mieszane w sąsiedztwie pól, łąk, często w okolicach stawów.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Likwidacja łąk, zabagnień, oczek wodnych, wycinka starych drzew w pobliżu wody.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

A075	<i>Haliaeetus albicilla</i> Bielik (zwyczajny)	Różnorodne krajobrazy, w których występują akweny, tereny podmokłe lub ciek wodne (nad rzekami pojawia się zwłaszcza po łęgach) – starodrzew w pobliżu dużych, otwartych zbiorników wodnych (stawów hodowlanych, jezior, zbiorników zaporowych). Liczy się też obecność wysokich i starych drzew, na których chętnie gniazduje.	Obecnie grozi im głównie utrata miejsc gniazdowych, spowodowana rekreacyjną zabudową brzegów rzek i jezior oraz kurczeniem się powierzchni starych drzewostanów w pobliżu wód. Oprócz tego bieliki często giną rozbijając się o napowietrzne linie energetyczne. Niepokojone są też przez turystów i wczasowiczów w okresie łęgowym, kiedy to potrzebują spokojnego miejsca na gniazdo.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów.
A081	<i>Circus aeruginosus</i> Błotniak stawowy	Trzcinowiska	Utrata siedlisk łęgowych w wyniku zmniejszenia powierzchni zajmowanej przez szuwały, zmian reżimu hydrologicznego rzek, osuszania oczek śródpolnych, antropopresji w pobliżu zbiorników wodnych.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów.
A082	<i>Circus cyaneus</i> Błotniak zbożowy	Otwarte tereny na nizinach, przede wszystkim na łąkach, torfowiskach, użytkach zielonych i obszarach podmokłych w dolinach większych rzek z niską roślinnością. Niekiedy gnieździ się też na polach uprawnych, w zbożu.	Zagrożeniem dla utrzymania lub zwiększenia populacji błotniaka zbożowego są m.in.: obniżenie poziomu wody na torfowiskach, zanik siedlisk łęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, utrata łęgów, które są skutkiem ograniczania powierzchni ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk w dolinach rzecznych zastępowanych polami uprawnymi, osuszanie śródpolnych zbiorników wodnych i torfowisk.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów. W pełni zachowane tereny starorzecza.
A084	<i>Circus pygargus</i> Błotniak łąkowy, Błotniak popielaty	Otwarte przestrzenie, łąki, bagna, ugory w dolinach rzecznych, kompleksy roślinności szuwarowej z wysokimi turzycami i torfowiska z miejscami porastającą	Melioracje, niszczenie gniazd, zmniejszanie powierzchni ekstensywnie użytkowanych łąk.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

		brzozą niską, wierzbą rokitą.		
A089	Aquila pomarina Orlik krzykliwy	Zwarte, stare i rozległe lasy, przeważnie mieszane i liściaste, w pobliżu pól uprawnych, dolin rzecznych, łąk i pastwisk, na obszarach obfitujących w tereny podmokłe i jeziora.	Likwidacja bagien, wyrąb starych drzewostanów w okolicach wód, zarastanie terenów podmokłych, intensyfikację rolnictwa.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów. Na terenach nie występuje cenny starodrzew.
A119	Porzana porzana Kropiatka, kureczka nakrapiana	Płytkie, gęsto zarośnięte zbiorniki wodne otoczone podmokłymi łąkami. Gnieździ się na brzegu lub kępie, na wysychających bagnach, w pobliżu wody, ale również na dość suchych terenach blisko pól uprawnych.	Polegają głównie na naruszeniu bazy siedliskowej gatunku. Składa się na to: regulacja rzek, osuszanie bagien, niszczenie szuwarów na jeziorach i stawach.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów. W pełni zachowane tereny starorzecza.
A122	Crex crex Derkacz	Zasiedla żyzne tereny uprawne, np. w łąkach zbóż i rzepaku, wilgotne łąki, pastwiska, torfowiska i turzycowiska w dolinach rzecznych	Zagrożony utratą siedlisk w wyniku przesuszenia łąk i dolin rzecznych i przez mechanizację sianokosów	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów.
A127	Grus grus Żuraw zwyczajny	Rozległe bagna wśród lasów, torfowiska, wrzosowiska, nad jeziorami i starorzeczami.	Osuszanie mokradeł, chemizacja rolnictwa.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów.
A151	Philomachus pugnax Batalion, bojownik batalion,	Rozległe, wilgotne, krótko ścięte i słabo użytkowane łąki w pobliżu małych zbiorników wodnych,	Osuszanie bagien i zarastanie krzewami podmokłych łąk.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

	bojownik zmienny, biegus bojownik, bojownik odmienny	torfowiskach oraz bagna.		sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów.
A193	Sterna hirundo Rybitwa rzeczna	Wybrzeża mórz, zalewy i delty rzek oraz piaszczyste brzegi dużych rzek i jezior. Zasiedla również stawy rybne, zbiorniki retencyjne, żwirownie.	Utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, zasypywania starorzeczy i zagłębień terenu.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z budową nie nastąpi osuszanie cennych terenów.
A197	Chlidonias Niger Rybitwa czarna	Bogate w roślinność bagna, podmokłe łąki, torfianki, starorzeczaz niską roślinnością szuwarową, rozlewiska rzeczne i inne śródlądowe zarośnięte zbiorniki wodne.	Osuszanie i melioracje wielu terenów. Obecnie zagraża jej likwidowanie wysp na dużych rzekach i stawach hodowlanych.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
A229	Alcedo atthis Zimorodek zwyczajny	Czyste, śródlądowe wody o stromych brzegach z których zwisają korzenie lub gałęzie mogące służyć jako punkty obserwacyjne. Preferuje przede wszystkim rzeki i strumienie oraz brzegi jezior i stawów.	Głównie nienaturalna obudowa zbiorników (np. likwidacja urwistych skarp), zanieczyszczenie wody, zmiany reżimu hydrologicznego rzek i odlesienia brzegów rzek.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z realizacją planu nie nastąpi likwidacja terenów lasów.
A236	Dryocopus martius Dzięcioł czarny	Wysokopienne bory iglaste, lasy mieszane, rzadziej lasy liściaste, ale też zadrzewienia i duże parki miejskie.	Nadmierna eksploatacja starszych drzewostanów i ograniczanie powierzchni starodrzewu, eliminacja z lasu martwych i obumierających drzew.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
A238	Dendrocopos medius Dzięcioł średni	Świetliste dąbrowy i inne lasy liściaste - bukowe, olchowe, działnice willowe, stare parki z obumierającymi drzewami oraz sady w pobliżu polan, poręb, na terenach zalewowych, nadrzeczne łęgi.	Zmniejszanie powierzchni lasów liściastych z dominacją lub współdominacją dębów, eliminacja z lasu martwych i obumierających drzew.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. Na obszarze planu nie występuje cenny starodrzew.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

A246	Lullula arborea Skowronek borowy - lerka	Miejsca o silnym nasłonecznieniu przypominające step o luźnej glebie i skąpej roślinności - obrzeża suchych prześwietlonych borów, drzewostanów sosnowych, zręby, ugory w pobliżu terenów otwartych - kompleksów leśnych, zgrupowań wysokich drzew, śródleśnych polan, wrzosowisk, nasłonecznionych zrębów, suchych łąk i upraw leśnych.	Zalesianie lub zajmowanie na tereny zabudowy piaszczystych terenów sąsiadujących z lasem.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie lasów i chronionych siedlisk.
A255	Anthus campestris Świergotek polny	Tereny dobrze nasłonecznione, suche, piaszczyste, obrzeża suchych borów, pustkowiec, polany, żwirownie, plaże, usłane kamieniami wzniesienia, nagie ugory, zręby i duże uprawy leśne, nadrzeczne, wydmy. Zwykle przebywa na ciepłych terenach skąpo porośniętych roślinnością. Czasem spotyka się go na polach uprawnych na słabych glebach, kamieniołomach,	Straty siedlisk przez zagospodarowywanie ugorów, nieużytków, intensyfikację rolnictwa i brak odpowiedniego pokarmu.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie nieużytków czy chronionych siedlisk. Nie nastąpi intensyfikacja rolnictwa.
A272	Luscinia svecica Podróżniczek	Miejsca wilgotne, zakrzewione, trzcinowiska, podmokłe łąki, skraje lasów i parki.	Likwidacja bagien, wyrąb starych drzewostanów w okolicach wód, zarastanie terenów podmokłych, intensyfikację rolnictwa.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. Zachowane zostaną tereny podmokłe.
A307	Sylvia nisoria Jarzębatka	Niewielkie skupiska krzewów i bujnej roślinności zielnej na terenach półotwartych, nadrzeczne łąki, zakrzewione miedze, zagajniki, zadrzewienia śródpolne, rzeczne, jeziorne o wielowarstwowej strukturze z zaroślami,	Niszczanie zarośli i zadrzewień rosnących wzdłuż dolin rzecznych i dróg, likwidacja oczek wodnych, procesy urbanizacyjne.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. Zainwestowanie nie jest planowane w bliskim sąsiedztwie rzeki.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

		często kolczaste zakrzaczenia, skraje lasów mieszanych, młode uprawy leśne, nasłonecznione i zakrzaczone zbocza, okolice dróg, ekstensywnie użytkowane tereny zielone i nieużytki.		
A320	Ficedula parva Muchołówka mała	w starych liściastych i mieszanych lasach nizin, wyżyn i gór o bogatym podszyciu w mieszanych buczynach górskich i podgórskich oraz w lasach jodłowo-bukowych (naturalnych i zbliżonych do pierwotnych) Preferuje miejsca wilgotne i zacienione, np. zalewiska.	Zmniejszanie powierzchni lasów liściastych z dominacją lub współdominacją dębów, eliminacja z lasu martwych i obumierających drzew.	0 W związku z realizacją miejscowego planu nie zostaną zlikwidowane żadne tereny lasów.
A338	Lanius collurio Gąsiorek	Nasłonecznione, otwarte, suche tereny z ciernistymi krzewami, a także wrzosowiska, torfowiska oraz wszelkie zarośla	Intensyfikacja rolnictwa, w tym likwidacja miedz, zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych, procesy urbanizacyjne.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z realizacją planu nie nastąpi likwidacja zadrzewień śródpolnych, nie nastąpi również intensyfikacja rolnictwa.
A379	Emberiza hortulana Ortolan	Tereny nizinne. Żyzne pola przeplatane laskami, alejami lub pojedynczymi drzewami, obrzeża sadów i ogrodów	Intensyfikacja rolnictwa, w tym likwidacja miedz, zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych, procesy urbanizacyjne.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. W związku z realizacją planu nie nastąpi likwidacja zadrzewień śródpolnych, nie nastąpi również intensyfikacja rolnictwa.

+ Ustalenia projektu planu mają pozytywny wpływ na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska

- Ustalenia projektu planu mają negatywny wpływ na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska

0 Ustalenia projektu planu nie mają wpływu na gatunki chronione wymienione w

standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska

Tabela 7 – Regularnie występujące Ptaki Migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
A039	Anser fabalis Gęś zbożowa	Tereny pokryte niską roślinnością zielną nieużytków, rozległych pól i pastwisk, jak i wód otwartych.	Gatunek nie jest zagrożony.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
A041	Anser albifrons Gęś białoczelna	Tereny podmokłe nad zbiornikami wodnymi, bagna, pola pastwiska.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.

Tabela 8 – Bezkęgowce wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
1014	Vertigo angustior	Preferuje siedliska podmokłe, zasobne w wapń. Niektóre stanowiska poczwarówki obejmują fragmenty umiarkowanie użytkowanych wilgotnych łąk. Ślimak przebywa w ściółce, w kępach turzyc, latem także u nasady żdźbeł traw i turzyc.	degradacja siedlisk na skutek zmiany warunków hydrologicznych, a zwłaszcza osuszania i ujmowania wód podziemnych (nadmierny pobór). Zagrożeniem dla siedlisk gatunku jest również eutrofizacja (zanieczyszczenia związkami azotowymi) oraz zmiany sposobu użytkowania gruntów i sukcesja naturalna (zarastanie otwartych siedlisk podrostem drzew). Inne, niekorzystne zjawiska zagrażające lokalnie siedliskom poczwarówki to rozwój zabudowy wiejskiej i rekreacyjnej oraz wydeptywanie.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

1032	Unio Krassus Skójka gruboskorupowa	Zasiedla czyste wody bieżące, niezbyt głębokie, z piaszczystym lub piaszczysto-żwirowym dnem. Często występuje w niewielkich rzekach albo w górnych partiach większych cieków. Najistotniejszym czynnikiem dla życia skójki gruboskorupowej jest konieczność występowania w szybko płynącej, czystej wodzie.	Gatunek wrażliwy na zmiany chemizmu wód, szczególnie na obecność amoniaku w osadach. Niebezpieczeństwo stwarza też eutrofizacja wód oraz degradacja siedlisk związana z regulacją cieków a także wydobywaniem piasku i żwiru.	0 Projekt planu nie ingeruje w naturalny bieg rzeki Warty.
------	--	--	---	---

Podsumowując niniejszą analizę, ustalenia projektu planu nie wywrą negatywnego wpływu na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska. W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.

Analiza wpływu ustaleń planu na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Rogalińska dolina Warty ze względu na sąsiedztwo obszaru.

Gatunki, których dotyczy Artykuł 4 Dyrektywy Rady 79/409/EWG i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Tabela 9 – Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
A030	Ciconia nigra Bocian Czarny	Lasy liściaste i mieszane, gdzie są małe prześwietlenia, na podmokłych łąkach, stawach i trzęsawiskach.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Niszczenie podmokłych lasów, łąk i starorzeczy.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
A031	Ciconia ciconia Bocian biały	Łąki, pola w sąsiedztwie zbiorników wodnych, tereny bagienne.	Utrata siedlisk wskutek zmiany sposobu użytkowania terenów zielonych, zmiany	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

			stosunków wodnych i osuszania terenu.	sąsiedztwie chronionych siedlisk.
A073	Milvus migrant Kania czarna, kania brunatna	Preferuje brzegi lasów liściastych i mieszanych w pobliżu bagien i otwartych wód oraz przestrzeni, zwłaszcza dolin rzek.	Niszczenie naturalnych siedlisk, przede wszystkim dolin rzecznych nad którymi szukają pokarmu. Tracą swe tereny lęgowe również przez wyrąb starych drzew w pobliżu wód, likwidację zabagnień i zadrzewień. Negatywnie też wpływa na nie rozwój rolnictwa.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. Nie nastąpi osuszanie terenu ani likwidacja starodrzewu.
A074	Milvus milvus Kania ruda	Lasy liściaste i mieszane w sąsiedztwie pól, łąk, często w okolicach stawów.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Likwidacja łąk, zabagnień, oczek wodnych, wycinka starych drzew w pobliżu wody.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. Nie nastąpi osuszanie terenu ani likwidacja łąk, zabagnień.
A081	Circus aeruginosus Błotniak stawowy	Trzcinowiska	Utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmniejszenia powierzchni zajmowanej przez szuwały, zmian reżimu hydrologicznego rzek, osuszania oczek śródpolnych, antropopresji w pobliżu zbiorników wodnych.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
A120	Porzana parva Zielonka	Zbiorniki wodne z trzcinowiskami i inną roślinnością bagienną.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu. Likwidacja łąk, zabagnień, oczek wodnych, likwidacja trzcinowisk.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
A122	Crex crex Derkacz	Zasiedla żyzne tereny uprawne, np. w łąkach zbóż i rzepaku, wilgotne łąki, pastwiska, torfowiska i	Zagrożony utratą siedlisk w wyniku przesuszenia łąk i dolin rzecznych i przez mechanizację sianokosów	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

		turzycowiska w dolinach rzecznych		sąsiedztwie chronionych siedlisk. Mechanizacja rolnictwa w niewielkim stopniu dotyczy terenu planu. Mimo, że zachowane zostają tereny rolne, to ich arealy nie stanowią zagrożenia ze względu na mechanizację.
A127	Grus grus Żuraw zwyczajny	Rozległe bagna wśród lasów	Osuszanie mokradeł, chemizacja rolnictwa.	0 Mechanizacja rolnictwa w niewielkim stopniu dotyczy terenu planu. Mimo, że zachowane zostają tereny rolne, to ich arealy nie stanowią zagrożenia ze względu na mechanizację.
A193	Sterna hirundo Rybitwa rzeczna	Wybrzeża mórz, zalewy i delty rzek oraz piaszczyste brzegi dużych rzek i jezior. Zasiedla również stawy rybne, zbiorniki retencyjne, żwirownie.	Utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, zasypywania starorzeczy i zagłębień terenu.	0 Projekt planu nie ingeruje w naturalny bieg rzeki Warty.
A197	Chlidonias Niger Rybitwa czarna	Bogate w roślinność bagna, podmokłe łąki, torfianki z niską roślinnością szuwarową, rozlewiska rzeczne i inne śródlądowe zarośnięte zbiorniki wodne.	Osuszanie i melioracje wielu terenów. Obecnie zagraża jej likwidowanie wysp na dużych rzekach i stawach hodowlanych.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
A229	Alcedo atthis Zimorodek zwyczajny	Czyste, śródlądowe wody o stromych brzegach z których zwisają korzenie lub gałęzie mogące służyć jako punkty obserwacyjne. Preferuje przede wszystkim rzeki i strumienie oraz brzegi jezior i stawów.	Głównie nienaturalna obudowa zbiorników (np. likwidacja urwistych skarp), zanieczyszczenie wody, zmiany reżimu hydrologicznego rzek i odlesienia brzegów rzek.	0 Projekt planu nie ingeruje w naturalny bieg rzeki Warty.
A246	Lullula arborea Skowronek borowy - lerka	Miejsca o silnym nasłonecznieniu przypominające step o luźnej glebie i skąpej roślinności - obrzeża suchych prześwietlonych borów, drzewostanów sosnowych, zręby, ugory w pobliżu terenów otwartych - kompleksów leśnych,	Zalesianie lub zajmowanie na tereny zabudowy piaszczystych terenów sąsiadujących z lasem.	0 Projekt planu nie lokalizuje zabudowy na piaszczystych terenach sąsiadujących z lasem.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

		zgrupowań wysokich drzew, śródleśnych polan, wrzosowisk, nasłonecznionych zrębów, suchych łąk i upraw leśnych.		
A255	Anthus campestris Świergotek polny	Tereny dobrze nasłonecznione, suche, piaszczyste, obrzeża suchych borów, pustkowiec, polany, żwirownie, plaże, usłane kamieniami wzniesienia, nagie ugory, zręby i duże uprawy leśne, nadrzeczne, wydmy. Zwykle przebywa na ciepłych terenach skąpo porośniętych roślinnością. Czasem spotyka się go na polach uprawnych na słabych glebach, kamieniołomach,	Straty siedlisk przez zagospodarowywanie ugorów, nieużytków, intensyfikację rolnictwa i brak odpowiedniego pokarmu.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. Nie nastąpi intensyfikacja rolnictwa
A338	Lanius collurio Gąsiorek	Nasłonecznione, otwarte, suche tereny z ciernistymi krzewami, a także wrzosowiska, torfowiska oraz wszelkie zarośla	Intensyfikacja rolnictwa, w tym likwidacja miedz, zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych, procesy urbanizacyjne.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk. Nie nastąpi intensyfikacja rolnictwa

+ Ustalenia projektu planu mają pozytywny wpływ na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Rogalińska dolina Warty

- Ustalenia projektu planu mają negatywny wpływ na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Rogalińska dolina Warty

0 Ustalenia projektu planu nie mają wpływu na gatunki chronione wymienione w standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Rogalińska dolina Warty

Tabela 10 – Płazy wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
1166	Triturus cristatus Traszka grzebieniasta	Stawy, rowy, starorzecza. Zasiedla też sadzawki, doły po torfie, żwirze.	Pogarszanie się jakości wód, wypływanie i osuszanie zbiorników.	0 Projekt planu nie ingeruje w naturalny bieg rzeki Warty.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

				Zainwestowanie nie jest planowane w bliskim sąsiedztwie rzeki. Nie nastąpi osuszanie terenu.
1188	Bombina bombina Kumak nizinny	Stawy, jeziora, małe zbiorniki wodne, tworzące się okresowo.	Osuszanie zbiorników wodnych, osuszanie terenu.	0 Zainwestowanie nie jest planowane w bliskim sąsiedztwie rzeki. Nie nastąpi osuszanie terenu.

Tabela 11 – Bezkęrgowce wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
1016	Vertigo moulinsiana Poczwarówka jajowata	Tereny podmokłe, trzcinowiska, bagna rzek i jezior.	Osuszanie zbiorników wodnych, osuszanie terenu.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
1037	Ophiogomphus cecilia Trzepla zielona	Wolno płynące wody o piaszczystym dnie, strumienie, rzeki, kanały.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
1042	Leucorrhinia pectoralis Zalotka większa	Torfowiska, leśne jeziora i bagna.	Osuszanie zbiorników wodnych, osuszanie terenu.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
1082	Graphoderus bilineatus Kreślinek nizinny	Wody stojące z trzcinowiskami, jeziora, stawy.	Eutrofizacja wód spowodowana rolniczym użytkowaniem terenów otaczających akweny. Osuszanie zbiorników wodnych, osuszanie terenu.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

1083	Lucanus cervus Jelonek rogacz	Ciepłe i świetliste drzewostany w niższych położeniach górskich i nizinnych.	Usuwanie drzew zamierających i martwych, leżących konarów, równomierne zalesianie zrębów i polan śródleśnych.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
1084	Osmoderma eremita Pachnica dębowa	Stare dziuplaste drzewa z obszernymi próchnowiskami.	Usuwanie drzew zamierających i martwych, leżących konarów.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.
1088	Cerambyx cerdo Kozioróg dębosz	Dobrze nasłonecznione, stare pojedyncze drzewa. Stare dobrze prześwietlone dąbrowy.	Usuwanie starych drzew, zalesianie polan.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.

Tabela 12 – Rośliny wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa	Występowanie	Zagrożenia	Ocena wpływu ustaleń planu
1617	Angelica palustris Starodub łąkowy	Mokre i wilgotne łąki, niskie torfowiska, wilgotne zarośla i olsy.	Utrata siedlisk wskutek zmian stosunków wodnych i osuszania terenu.	0 W projekcie planu nie planuje się żadnej zabudowy w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie chronionych siedlisk.

Wymienione gatunki występują głównie na siedliskach podmokłych. Ustalenia planu miejscowego chronią istniejące siedliska poprzez brak realizacji zabudowy na terenach podmokłych.

W związku z zakazem zabudowy na znacznej powierzchni obszaru objętego planem, nie zostanie zlikwidowany żaden teren leśny, zadrzewienia śródpolne i nie nastąpi wyrąb starodrzewu.

Odrębnym zagadnieniem jest zewidencjonowane złożo kruszywa naturalnego i planowana jego eksploatacja. Tutaj analizy środowiskowe oraz wpływ na gatunki chronione zostały wykonane na potrzeby dokumentacji złoża oraz raportu oddziaływania na środowisko. Ponieważ eksploatacja złoża jest planowana na terenach pierwotnie przeznaczonych pod tereny zieleni i wód powierzchniowych śródlądowych informacje dotyczące wpływu na gatunki chronione przytoczone zostaną z raportu oddziaływania na środowisko wykonanego dla planowanej eksploatacji złoża Luciny III. Należy podkreślić, że plan miejscowy nie jest podstawą do rozpoczęcia przedsięwzięcia, ani też w przypadku

występowania zewidencjonowanego złoża, plan nie może zakazywać działalności wydobywczej. Podstawą działalności będzie koncesja i wcześniej uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

W sąsiedztwie złoża znajdują się pola uprawne mogące być wykorzystywane, jako siedlisko dla skowronka zwyczajnego, natomiast w kierunku wschodnim znajdują się liczne zawodnione wyrobiska złóż kruszywa (zrekultywowane i w trakcie rekultywacji) stanowiące siedlisko dla trzciniaka zwyczajnego. Działania minimalizujące wobec stwierdzonych na terenie złoża ptaków polegać będzie na:

- *Wyłączeniu z eksploatacji zadrzewionej części złoża o powierzchni 0,8105 ha,*
- *Wykonywaniu prac przygotowawczych do eksploatacji złoża w odpowiednim terminie (wycinka drzew i krzewów, usuwanie warstwy roślinnej w tym roślinności szuwarowej porastającej brzegi kanałów melioracyjnych) tj. poza okresem lęgowym ptaków.*
- *Przeniesienie zwierząt tj. stwierdzonych bezkręgowców w miejsca o takich samych lub zbliżonych warunkach siedliskowych.*

W sąsiedztwie inwestycji istnieją siedliska zastępcze

W ramach działań kompensacyjnych podejmowane będą następujące działania:

- *Prowadzenie rekultywacji terenów po eksploatacji złoża w kierunku rolnym ze zbiornikiem wodnym stwarzając nowe miejsca lęgowe ptaków – odtworzona zostanie większa powierzchnia siedlisk szuwarowych niż zostanie zniszczona.*

Planowana eksploatacja złoża LUCINY III będzie wiązała się z wycinką nie wielkiej ilości drzew i krzewów zdecydowana większość gruntów użytkowana jest rolniczo. Po zakończeniu eksploatacji złoża i przeprowadzeniu rekultywacji w zależności od decyzji Starosty Śremskiego o kierunku rekultywacji na terenie złoża będzie możliwe prowadzenie dalszej gospodarki rolnej a powstały zbiornik wodny zwiększy różnorodność biologiczną na tym terenie.

Podsumowując, w obrębie planowanej inwestycji brak jest stanowisk roślin, i zwierząt, dla których wymagane jest ustanowienie ochrony lub wyznaczenie stref ochrony na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak i w jej otoczeniu. Nie występują również siedliska przyrodnicze z Załącznika I i rośliny z Załącznika II Dyrektywy 92/43/EWG. W obrębie złoża występują chronione gatunki ptaków jednak ze względu na bogactwo siedlisk zastępczych w rejonie przedsięwzięcia nie wystąpi zagrożenie wyginięcia populacji lokalnych tych ptaków, w wyniku realizacji inwestycji powstanie siedlisko o dużo większej bioróżnorodności – zbiornik wodny). Oddziaływanie na świat roślinny i zwierzęcy nie wykroczy poza obszar złoża LUCINY III.³¹

4) Krajobraz

Ustawa o ochronie przyrody definiuje walory krajobrazowe jako wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związane z nim rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami definiuje natomiast pojęcie krajobrazu kulturowego, czyli przestrzeni historycznie ukształtowanej w wyniku działalności człowieka, zawierającej wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze. Obie te definicje wskazują na istniejącą zależność pomiędzy naturalnymi walorami środowiska oraz działalnością człowieka i jego wkładem w kreowanie krajobrazu. Zapisy ustaleń planu mają pozwolić na ochronę wszystkich składników krajobrazu i wprowadzenie nowych

³¹ Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r.

elementów przyrodniczych i budowlanych w harmonii z otoczeniem. W tym celu już na poziomie tego dokumentu wprowadzono niektóre wskaźniki zagospodarowania terenu.

Wprowadzenie nowej zieleni, w tym zadrzewień towarzyszących zabudowie, pozwoli utrzymać istniejące walory krajobrazu oraz poprawi estetykę nowo zainwestowanych terenów. Wpłynie również korzystnie na stosunki wodne obszarów podlegających zabudowie i obszarów sąsiednich.

W planie zawarto ustalenia dotyczące gabarytów budynków i kształtu dachów oraz maksymalną powierzchnię zabudowy pozwalającą na zachowanie pożądanej intensywności zabudowy.

Realizacja planowanej zabudowy z pewnością będzie nowym elementem w krajobrazie, który dotąd nie jest zagospodarowany budynkami. Ponadto, specyfika działalności będzie wymagać realizacji specjalistycznych instalacji i obiektów budowlanych, które będą widoczne. Mimo to założenia projektu planu są zgodne z podstawowym celem Europejskiej Konwencji Krajobrazowej³², którym jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu. Konwencja traktuje krajobraz jako ważny element życia ludzi zamieszkujących wszędzie: w miastach i na wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również na obszarach odznaczających się wyjątkowym pięknem - dlatego swoim zasięgiem obejmuje całe terytorium Polski. W przypadku przedmiotowego planu ochrona i planowanie krajobrazu polega głównie na koncentracji zabudowy produkcyjnej wzdłuż ciągów komunikacyjnych o znaczeniu wojewódzkim, lokalizacji zabudowy poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W zakresie eksploatacji złoża ustalono, że *udostępnienie będzie wiązać się z wycinką niewielkiej ilości drzew i krzewów, występujących na obszarze złoża w sąsiedztwie rowu melioracyjnego oraz na gruntach zadrzewionych zaznaczyć trzeba jednak że zdecydowana większość gruntów użytkowana jest rolniczo.*³³

5) System powiązań i przyrodnicze obszary chronione

Teren działki nr 5011/6 w obrębie Kaleje objęty projektem miejscowego planu podlega przyrodniczej ochronie formalno – prawnej. Na omawianym obszarze znajduje się rezerwat przyrody „Czmoń”.

Nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania na tereny chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody ze względu na położenie.

W planie ochrony przedstawiono ustalenia obowiązujące w dokumentach planistycznych, skupiające się na eliminacji lub ograniczeniu zagrożeń zewnętrznych:

- zakazie zmieniania kategorii użytkowania gruntu, z wyjątkiem zmiany na las,
- wyłączeniu terenów spod zabudowy,
- utrzymaniu obecnego stanu stosunków wodnych.

Ustalenia przedmiotowego projektu planu uwzględniają powyższe wymogi i nie będą wpływać negatywnie na gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony.

Ciągłość korytarza ekologicznego doliny Warty zostanie zachowana, stąd nie ma zagrożenia dla zwierząt występujących na terenach chronionych Natura 2000.

Nie przewiduje się niekorzystnego oddziaływania na obszar Natura 2000 ani na inne tereny chronione na podstawie ustawy o ochronie przyrody ze względu na położenie obszarów objętych planem. Żadne z chronionych typów siedlisk nie występują na

³² Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r

³³ Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r.

terenach projektowanego zainwestowania i przez to nie ma ryzyka ich naruszenia czy zniszczenia.

Jedynym zagrożeniem może być zmiana stosunków wodnych związana z realizacją zabudowy.

Przeznaczenie omawianego terenu pod zabudowę usługową i produkcyjno-usługową pozwoli na racjonalne zagospodarowanie tego obszaru wsi zgodnie z istniejącymi potrzebami i w zgodzie z polityką przestrzenną gminy.

Ustalenia planu nie ingerują w istniejący przebieg koryta rzeki Warty. Nie likwidują starorzeczy, podmokłych łąk i występujących tam cieków i oczek wodnych, gdyż nie obejmują takich terenów. Cieki wodne na terenie P/U są urządzeniami melioracji szczegółowej, które należy odpowiednio zachować bądź przebudować, tak by nie zakłócić funkcjonowania systemu cieków na terenach rolnych. Poszczególne ustalenia przedstawiono w poprzednim rozdziale.

Standardowy formularz danych wymienia następujące typy siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG dla obszaru Rogalińska dolina Warty:

Siedlisko 2330: Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*). Płaty siedliska w obszarze zostały stwierdzone na północ od Jaskowa oraz w okolicach Czmońca. Nie można wykluczyć odnalezienia kolejnych; łączna powierzchnia siedliska została oszacowana na poziomie 1,0 ha. Reprezentatywność siedliska w obszarze jest znikoma (ocena "D") - Rosadziński (2010). Dość częste są natomiast murawy szczerbikowe na gruntach porolnych, nie reprezentujące omawianego siedliska (por. Interpretation Manual 2007).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 3130: Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*. Siedlisko występuje w obszarze na okresowo odsłanianych brzegach starorzeczy oraz efemerycznych, astatycznych, płytkich zbiorników wodnych. Reprezentowane przez lokalnie bardzo rzadki zespół cibory brunatnej i namulnika brzegowego *Cypero fusci-Limoselletum aquaticae* (narażony w Polsce - kategoria "V"), agregacje jednorocznej formy ponikła igłowatego *Eleocharis acicularis* fo. *annua* oraz odnalezione w roku 2010, na zachód od Zbrudzewa, płaty asocjacji sitniczki szczecinowatej *Scirpo setacei-Stellarietum uliginosae* (narażona w Polsce - kategoria "V"). Siedlisko zostało stwierdzone łącznie na 12 stanowiskach, zlokalizowanych głównie na odcinku Radzewice - Czmoniec. Ze względu na niewielką zajmowaną powierzchnię (łącznie ok. 0,06 ha), reprezentatywność określono jako "nieistotną" (ocena "D") - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 3150: Starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nymphaeion*, *Potamion*. Siedlisko w obszarze obejmuje ok. 290 zbiorników wodnych, zajmujących łącznie 160,87 ha, co stanowi < 2% krajowych zasobów. Wśród nich jest tylko jedno jezioro - jezioro bez nazwy w okolicach Baranówka, znane także jako Jezioro Baranowskie (Choiński 2006). Najmniejsze mają kilka m², największe kilka hektarów (Tuchoń w rezerwacie przyrody "Krajkowo" - 6 ha). Jest to jedno z najbardziej charakterystycznych siedlisk obszaru. Roślinność tworząca je jest silnie zróżnicowana - stwierdzono występowanie przynajmniej 16 zespołów roślinnych, w tym 4 zagrożonych w skali kraju (Ratyńska i in. 2010): *Hottonietum palustris*, *Nymphaeo albae-Nupharetum luteae*, *Stratiotetum aloidis* oraz *Wolffietum arrhizae*. Reprezentatywność

siedliska jest doskonała, co w zestawieniu nawet z niższą oceną stopnia zachowania funkcji (najniższe oceny cząstkowe otrzymały wskaźniki: fito- i zooplankton oraz przezroczystość wody) i dobrymi perspektywami ochrony, dało łączną ocenę stanu zachowania "doskonałą" ("A") - Rosadziński (2010). Siedlisko w obszarze zostało objęte Państwowym Monitorowaniem Środowiska; w latach 2009 i 2010 monitorowano je na 14 stanowiskach (dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 3270: Zalewane, muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidentium* p.p. Siedlisko w obszarze jest ograniczone występowaniem do koryta Warty. Notowane było na 22 stanowiskach, rozproszonych głównie na odcinku Rogalinek - Radzewice. Najczęściej występuje w postaci niewielkich płatów, pokrywających kilka – kilkanaście m² powierzchni. Łącznie zajmuje ok. 0,06 ha, co stanowi niewielki ułamek zasobów krajowych (< 2%) - Rosadziński (2010). W obszarze identyfikatorami fitosocjologicznymi siedliska jest co najmniej 6 zespołów roślinnych. Jego reprezentatywność i stan zachowania oceniono jako dobre. W strukturze florystycznej obcym elementem jest uczepek amerykański *Bidens frondosa*, gatunek silnie inwazyjny.

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 4030: Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylos*). Siedlisko skrajnie rzadkie w obszarze; odnotowane zostało na dwóch stanowiskach - na północ od Jaszkowa i na północ od Żabinka. Oba płaty reprezentowały wrzosowisko knotnikowe *Pohlio-Callunetum* w postaci typowej i wykształciły się przy drogach na skraju kompleksów leśnych. Ich łączna powierzchnia wynosi ok. 300 m². Biorąc pod uwagę powyższe, reprezentatywność siedliska oceniono jako "nieistotną" (ocena "D") - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6120: Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*). Siedlisko w obszarze występuje na 5 stanowiskach, rozproszonych w dolinie Warty. Łącznie pokrywa ok. 0,3 ha, ale uwzględniając możliwość odnalezienia kolejnych jego płatów, wartość tę oszacowano na poziomie kilku hektarów (Rosadziński 2010). Jest to znikomy ułamek zasobów krajowych (< 2%). Jedynym reprezentantem siedliska w obszarze jest, zagrożona w Polsce (Ratyńska i in. 2010), murawa z lepnicą tatarską *Corynephoros-Silenetum tataricae*. Reprezentatywność muraw ze związku *Koelerion glaucae* w obszarze jest znacząca ("C"), a stan zachowania dobry ("B"), na co składa się dobrze zachowana struktura oraz dobre perspektywy zachowania funkcji (Rosadziński 2010). Siedlisko w obszarze zostało objęte Państwowym Monitorowaniem Środowiska, który w latach 2007 - 2008 wykazał niezadowolający lub zły stan ochrony (Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6210: Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenio spetentrionalis-Festucion pallentis*). Siedlisko w obszarze odnaleziono na jednym stanowisku, na północ od Jaszkowa. W roku 2010 odnotowano tam występowanie fitocenoz zespołu *Sileno otitae-Festucetum trachyphyllae*, uznanego przez Ratyńską i in. (2010) za narażony w Polsce. Reprezentuje on podtyp siedliska 6210-3

Kwietne murawy kserotermiczne. Ze względu na niewielką zajmowaną powierzchnię, jego reprezentatywność określono jako "nieistotną" (ocena "D") - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6410: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). Siedlisko w obszarze łącznie pokrywa ok. 3 hektarów, co stanowi < 2% zasobów krajowych. Jego występowanie wydaje się być ograniczone do złądowniałych paleomenadrów: na południowy zachód od Tworzykowa oraz na południe od Krajkowa-Folwarku. Łąki trzęślicowe skupiają kilka osobliwości florystycznych figurujących na krajowej "czerwonej liście" (Zarzycki, Szelaąg 2006), takich jak: nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, goździk pyszny *Dianthus superbus* oraz selernica żyłkowana *Cnidium dubium* (Rosadziński 2010). Ze względu na niewielką powierzchnię zajmowaną w obszarze, reprezentatywność siedliska oceniono jako "nieistotną" (ocena "D") - Rosadziński 2010.

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6430: Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium) W obszarze występuje podtyp 6430-3 Niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe, reprezentowane przez przynajmniej 7 zespołów roślinnych, w tym zagrożony w Polsce (Ratyńska i in. 2010) zespół wyżpinu jagodowego *Fallopia-Cucubaletum bacciferi*. Siedlisko związane głównie z Wartą, o wybitnie drobnopowierzchniowym charakterze płatów - obserwowane 282 stanowiska pokrywają łącznie zaledwie 2 ha (Rosadziński 2010). Jest to znikomy ułamek krajowych zasobów (< 2%). Reprezentatywność nadrzecznych ziołorośli w obszarze jest "doskonała" (ocena "A"), natomiast stan zachowania "dobry" (ocena "B"). W licznych płatach notowano obce gatunki inwazyjne (kolczurkę klapowaną *Echinocystis lobata* oraz, znacznie rzadszy, aster lancetowaty *Aster lanceolatus*), wypierające rodzime składniki nadrzecznych ziołorośli; zagrożeniem dla siedliska jest też ekspansja niektórych rodzimych taksonów (np. mrozgi trzcinowatej *Phalaris arundinacea*) - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6440: Łąki selernicowe (Cnidion dubii). Siedlisko w obszarze zostało stwierdzone na 15 stanowiskach. W zdecydowanej większości mają one charakter punktowy i są rozproszone w całej ostoi, występując w pobliżu koryta Warty. Łącznie pokrywają ok. 9,2 ha, co stanowi < 2% zasobów krajowych (Rosadziński 2010). Siedlisko reprezentowane jest przez zespół *Viola stagninae-Molinietum caeruleae* uznany przez Ratyńską i in. (2010) za ginący w Polsce. Reprezentatywność siedliska w obszarze określona została jako "doskonała" (ocena "A"). W jego płatach występują liczne cenne gatunki, w tym zagrożone w Polsce (Zarzycki, Szelaąg 2006) fiołek mokradłowy *Viola stagnina* i selernica żyłkowana *Cnidium dubium* oraz zagrożone w regionie (Jackowiak i in. 2007): konitruć błotny *Gratiola officinalis*, rzeżucha drobnokwiatowa *Cardamine parviflora* i wilczomlecz lśniący *Euphorbia lucida* (Rosadziński 2010). Stan zachowania oceniono jako "średni lub zubożały", głównie ze względu na złe perspektywy na przyszłość oraz trudną możliwość renaturyzacji (silne rozczłonkowanie i niewielka powierzchnia płatów) - Rosadziński (l.c.). Łąki selernicowe w obszarze objęto Państwowym Monitorowaniem Środowiska; w roku 2009 monitorowano cztery powierzchnie; na trzech z nich łąki selernicowe znajdowały się w niezadowalającym stanie ochrony, a tylko na jednym we właściwym (Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 6510: Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Siedlisko częste w obszarze, mające po łągach wiązowo-jesionowych (91F0) największy udział powierzchniowy w łącznych zasobach wszystkich siedlisk (prawie 1/4). Jego występowanie zostało stwierdzone na ponad 242 hektarach, co stanowi < 2% krajowych zasobów (Rosadziński 2010). Zgodnie z Interpretation Manual (2007), oprócz łąk rajgrasowych (*Arrhenatheretum elatioris*) do siedliska zaliczano także, występujące w dolinie Warty łąki wyczyńcowe w typie *Alopecurus pratensis*-*Sanguisorba officinalis*. Większość płatów ma charakter drobnopowierzchniowy, choć notowano także zajmujące kilka - kilkanaście ha (np. między Sowińcem a Rogalinkiem, na wschód od Pecny oraz na południe od Świątników, na wysokości "Wyspy Krajowskiej"). Łąki świeże, wraz z murawami zalewowymi ze związku *Agropyro-Rumicion crispi*, należą do najczęstszych typów roślinności w dolinie Warty. Poza doliną rzeczną płaty siedliska notowano znacznie rzadziej (np. pomiędzy Pecną a Grzybniem). Reprezentatywność łąk świeżych została określona jako "dobra" (ocena "B"), podobnie jak stan zachowania. Najczęstszą przyczyną zaniżonych ocen stanu zachowania poszczególnych płatów były niewłaściwe zabiegi (zbyt niskie koszenie), ekspansja rodzimych gatunków (zwłaszcza kłosołki wełnistej *Holcus lanatus*) oraz zubożenie florystyczne (w tym brak cennych składników flory) - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 9170: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). Siedlisko w obszarze pokrywa ok. 52 hektary, co jest znikomym ułamkiem zasobów krajowych (Rosadziński 2010). Reprezentowane jest przez grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici-Carpinetum* - zespół narażony w Polsce (Ratyńska i in. 2010). Jego płaty są rozproszone w całej ostoi; najlepiej zachowane znajdują się w rezerwacie przyrody "Krajkowo" i jego okolicach oraz koło Jaszkowa. Większość grądów nosi ślady licznych zniekształceń, do których należą: udział obcych gatunków drzew (przede wszystkim sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, rzadziej robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia* i świerk pospolity *Picea abies*), udział obcych gatunków krzewów (czeremcha amerykańska *Padus serotina*), udział obcych gatunków runa (niecierpekdrobnokwiatowy *Impatiens parviflora*), niewielkie zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów oraz brak wystarczających zasobów martwego drewna (Rosadziński 2010). Z tego powodu stan zachowania określono jako "średni lub zubożały" (ocena "C").

Obszar rezerwatu objęty ochroną prawną i wskazany w planie miejscowym.

Siedlisko 9190: Pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*). Siedlisko w ostoi zostało stwierdzone na 52 stanowiskach, łącznie zajmujących ponad 110 hektarów. Jest to drobny ułamek krajowych zasobów (< 2%) - Rosadziński (2010). Reprezentuje je zespół acydofilnej dąbrowy trzcinnikowej *Calamagrostio-Quercetum*, zróżnicowany wewnętrznie na postać termofilną C.-Q. *polygonatetosum*, wilgotną C.-Q. *Molinietosum* oraz typową C.-Q. *typicum*. Jego występowanie ograniczone jest w obszarze prawie wyłącznie do zwartego kompleksu leśnego w leśnictwach Jaszkowo i Brodniczka Nadleśnictwa Konstantynowo. Większość płatów nosi ślady degeneracji, której najpowszechniejszą formą jest borowienie, będące wynikiem zbyt dużego udziału sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*. W licznych płatach występuje inwazyjny gatunek czeremcha amerykańska *Padus serotina*. Uwzględniając powyższe, reprezentatywność i stan zachowania określono jako "dobre" (oceny "B") - Rosadziński (2010).

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 91E0: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)

Siedlisko w obszarze zostało odnotowane na 139 stanowiskach, łącznie pokrywających ponad 85 hektarów. Jest to < 2% zasobów krajowych (Rosadziński 2010). Najczęstszym jego identyfikatorem fitosocjologicznym jest zespół łęgu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum*; znacznie rzadziej obserwowano łęgi topolowe *Populetum albae* i wierzbowe *Salicetum albae*. Wszystkie trzy asocjacje zostały uznane za zagrożone w Polsce (Ratyńska i in. 2010). Zgodnie z Interpretation Manual (2007), jako siedlisko nie traktowano nadrzecznych wiklin *Salicetum triandro-viminalis*, pomimo prób takiego podejścia w polskim poradniku (Borysiak, Pawlaczyk 2004). Reprezentatywność siedliska jest "doskonała" (ocena "A"), natomiast stan zachowania "dobry" (ocena "B") - Rosadziński (2010). Łęgi w dolinie Warty są bardzo silnie pofragmentowane, a ich płyty bardzo często zajmują niewielkie powierzchnie. Zagrożeniem dla nich jest obecność gatunków inwazyjnych, w szczególności klonu jesionolistnego *Acer negundo* oraz uczeputu amerykańskiego *Bidens frondosa*, a także nadmierna presja wędkarska, a częściowo także rekreacyjna – Rosadziński (l.c.). Jedne z najlepiej zachowanych łęgów nadrzecznych (wierzbowych i topolowych) znajdują się na południe od Rogalinka i Rogalina oraz na północ od Baranowa.

Nie występuje na obszarze objętym miejscowym planem.

Siedlisko 91F0: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Jest to najczęstsze siedlisko przyrodnicze w obszarze, zajmujące ponad 1/3 łącznej powierzchni wszystkich występujących tam siedlisk. Jego 102 płyty pokrywają w sumie ponad 310 hektarów, co stanowi < 2% zasobów krajowych. Najlepiej zachowane fitocenozы łęgów wiązowo-jesionowych znajdują się w rezerwacie przyrody "Krajkowo", na północ od Jaszkowa, w leśnictwie Grzybno (wydz. 46c i 47d) oraz w okolicach Góry. Siedlisko w obszarze zostało objęte Państwowym Monitorowaniem Środowiska; w roku 2009 monitorowano 4 powierzchnie badawcze a ich stan ochrony był niezadowolający (Dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Reprezentatywność łęgów wiązowo-jesionowych określono jako "doskonałą" (ocena "A"), natomiast stan zachowania jako "dobry" (ocena "B"). Najgorzej ocenianymi wskaźnikami struktury i funkcji były: martwe drewno, stosunki wilgotnościowo-wodne i związane z nim przejawy procesu grądowania (przekształcanie się lasów łęgowych w grądy), naturalne odnowienie drzewostanu (w tym zamieranie jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*) oraz obce gatunki inwazyjne - Rosadziński (2010).

Obszar rezerwatu objęty ochroną prawną i wskazany w planie miejscowym.

Siedlisko 91I0: Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*).

Siedlisko notowane na jednym stanowisku na południe od rezerwatu przyrody "Krajkowo". Ze względu na znikomą zajmowaną powierzchnię w obszarze, reprezentatywność określono jako "nieistotną" (ocena "D") - Rosadziński (2010).

Obszar rezerwatu objęty ochroną prawną i wskazany w planie miejscowym.

Tabela 13 – Wpływ poszczególnych ustaleń planu na siedliska i ogólnie na gatunki chronione

lp	Ustalenie mpzp	Prognozowany skutek realizacji ustalenia mpzp	Zagrożenie dla gatunków chronionych	Ocena wpływu ustalenia na gatunki i siedliska
1.	Dopuszcza się lokalizowanie budynków produkcyjnych i	Tereny przeznaczone pod zabudowę znajdują się	-	Brak niekorzystnego wpływu.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

	usługowych, w tym stacji paliw i handlu do 2000 m ² powierzchni sprzedaży.	bezpośrednio przy drogach wojewódzkich w niewielkiej odległości od istniejącej zabudowy.		
2.	Maksymalna wysokość budynków od 8 do 20 m.	Powstaną budynki produkcyjne i usługowe.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
3.	Maksymalna powierzchnia zabudowy od 40 % do 60% powierzchni działki budowlanej	Powstaną budynki produkcyjne i usługowe.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
4.	Możliwość lokalizacji dojazdów i dojazdów.	Możliwość dojazdu dojazdu i dojazdu do danej działki rolnej oraz na terenach podlegających zabudowie.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
5.	Zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych.	Brak tymczasowych obiektów budowlanych.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
6.	Gromadzenie odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych w miejscach do tego przeznaczonych i zagospodarowanie ich zgodnie z przepisami odrębnymi.	Odpady będą zbierane i segregowane w miejscu ich powstawania.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
7.	Wywóz mas ziemnych powstałych wskutek prowadzenia robót budowlanych lub zagospodarowanie na terenie inwestora	Masy ziemne z wykopów będą wykorzystane na terenie działki budowlanej lub usuwane, zgodnie z przepisami odrębnymi. Wykopy nie będą znaczne. Wysoki poziom wód gruntowych spowoduje lekkie wynoszenie budynków. Prawdopodobnie masy ziemne będą wykorzystane do obsypania budynków.	-	Brak niekorzystnego wpływu. Nieznaczne wynoszenie budynków spowoduje brak konieczności drenowania terenu na niektórych terenach, przez co odciążony zostanie system małej retencji na terenie planu.
8.	Dla ochrony archeologicznego dziedzictwa kulturowego w granicach archeologicznej strefy ochrony konserwatorskiej, ustala się obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas inwestycji związanych z zagospodarowaniem i zabudowaniem przedmiotowego terenu, a wymagających prac ziemnych. Inwestor ma obowiązek uzyskać pozwolenie WWKZ na prowadzenie badań archeologicznych przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, zgodnie z przepisami odrębnymi.	Ochrona zgodna z przepisami odrębnymi.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
9.	Ustala się uwzględnienie ograniczeń wynikających z lokalizacji istniejących i projektowanych urządzeń infrastruktury technicznej	Ochrona zgodna z przepisami odrębnymi.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
10.	Ustala się powiązanie urządzeń infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym.	Dotyczy głównie istniejących sieci i ich modernizacji.	-	Brak niekorzystnego wpływu.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

11.	Dopuszcza się roboty budowlane w zakresie urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych związanych z infrastrukturą techniczną.	Dotyczy głównie istniejących sieci i ich modernizacji.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
12.	Dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów budowlanych związanych z infrastrukturą techniczną	Dotyczy głównie istniejących sieci i ich modernizacji plus rozbudowa dla nowo powstałych budynków.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
13.	Zachowanie i użytkowanie terenów leśnych	Zostanie zachowane dotychczasowe użytkowanie.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
14.	Zachowanie cieków wodnych, terenów podmokłych	Zostanie zachowane dotychczasowe użytkowanie.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
16.	Na terenie oznaczonym symbolem R ustala się zagospodarowanie zgodne z przepisami odrębnymi z uwzględnieniem zakazu lokalizacji budynków.	Zostanie zachowane dotychczasowe użytkowanie.	-	Brak niekorzystnego wpływu.
17.	Na terenie oznaczonym PG ustala się teren górniczy.	Eksploracja na podstawie przepisów odrębnych.		Nie przewiduje się niekorzystnego wpływu.

W związku z realizacją planu nie nastąpi likwidacja terenów lasów, polan, wyręb starodrzewu, zalesianie i wycinanie lasów łęgowych, zalesianie łąk, pastwisk oraz torfowisk i bagien, czy zmiana stosunków wodnych na obszarach nie objętych zabudową.

Plan ustala zgodnie z przepisami odrębnymi uwzględnienie warunków i ograniczeń wynikających z lokalizacji w granicach oznaczonych na rysunku planu:

- Rezerwat przyrody „Czmoń” na terenie: **1ZL**;

W zakresie eksploatacji złoża kruszywa naturalnego, *analizując możliwość wpływu planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione oraz tereny łączące te obszary należy zaznaczyć, iż:*

- *Realizacja inwestycji będzie wiązała się jedynie nie wielką wycinką drzew.*
- *Przedsięwzięcie nie będzie się wiązało z zmniejszeniem powierzchni leśnej oraz fragmentacją terenów leśnych.*
- *Obszar złoża położony jest poza dolinami rzek oraz dużymi kompleksami leśnymi które są głównym szlakiem migracyjnym zwierząt.*
- *Na terenie złoża brak jest naturalnych cieków i zbiorników wodnych.*
- *Teren złoża jest obszarem użytkowanym głównie rolniczo.*
- *Mimo iż złoża LUCINY III jest w większości zawodnionym przyjęty system eksploatacji nie przewiduje potrzeby odwadniania wyrobiska eksploatacyjnego, przez co nie powstanie lej depresyjny a stosunki wodne w tym obszarze nie zostaną naruszone.*
- *Powstałe w wyniku eksploatacji zawodnione wyrobisko a po wykonaniu rekultywacji zbiornik wodny będzie potencjalnym siedliskiem dla wielu gatunków zwierząt związanych z ekosystemami wodnymi w tym będzie on mógł pełnić funkcję „miejsca przystankowego” podczas migracji ptaków wodnych.*

Najbliżej położonymi wielkoobszarowymi formami ochrony przyrody są Obszary Sieci Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty, Ostoja Rogalińska oraz zespół przyrodniczo-krajobrazowy Łęgi Mechlińskie. Głównymi zagrożeniami dla tych obszarów jest zmiana

stosunków wodnych powodująca odwadnianie i osuszanie terenu oraz zanieczyszczenie wód. Złoże LUCINY III jest złożem częściowo zawodnionym, jednak sposób jego eksploatacji nie wymaga prowadzenia prac związanych z odwadnianiem górotworu, nie będzie więc ono wpływać na zmianę stosunków wodnych i nie dojdzie do powstania leja depresyjnego. Podczas eksploatacji złoża nie będzie dochodzić do emisji zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Wszelkie oddziaływania powstające podczas eksploatacji złoża nie będą wykraczać poza teren projektowanego obszaru górniczego.

W związku z powyższym należy stwierdzić iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na Obszary Sieci Natura 2000 oraz inne obszary chronione położone w dalszej podległości od złoża LUCINY III oraz nie zakłóci integralności korytarza ekologicznego Dolina Obry.³⁴

6) Warunki życia i zdrowie ludzi

Przeznaczenie terenów pod zabudowę w zakresie wyznaczonym w przedmiotowym planie nie wpłynie niekorzystnie na środowisko przyrodnicze. Z uwagi na położenie terenów w gminie nie przewiduje się negatywnych zmian warunków życia i zdrowia ludzi.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy, przy zachowaniu ścisłej ochrony obszaru rezerwatu przyrody „Czmoń”, ustala się:

- 1) pasy ochrony funkcyjnej terenów wokół istniejących linii elektroenergetycznych napowietrznych, w których obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej na trasie linii i lokalizacja obiektów budowlanych uzależniona jest od warunków określonych w przepisach odrębnych, a w szczególności obowiązuje zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozbudowanym systemie korzeniowym dla linii SN 15kV o szerokości 6 m na każdą stronę od osi linii;
- 2) uwzględnienie ograniczeń wynikających z lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej.

Promieniowanie elektromagnetyczne nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi, gdyż lokalizacja zabudowy uzależniona jest od warunków określonych w przepisach odrębnych i będzie realizowana we współpracy z zarządcą sieci, a lokalizacja możliwych miejsc pracy musi być zgodna z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.

Zgodnie z wytycznymi gestora sieci elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia w celu zabudowy terenów znajdujących się pod lub w bezpośrednim sąsiedztwie elektroenergetycznych linii napowietrznych z przewodami gołymi, należy uwzględnić lokalizację obiektu względem takich linii, spełniającą wymogi normy PN-E- 05100-1:1998 „Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa”, a w szczególności:

1) odległość pionowa przewodów w największym zwisie normalnym od łatwo dostępnych części budynku powinna wynosić, co najmniej:

a) 5,10 m - dla linii SN 15 kV,

b) 2,50 m - w kierunku pionowym w górę i 1,5 m w kierunku pionowym w dół dla linii nN,

2) odległość pionowa przewodów w największym zwisie normalnym od trudno dostępnych części budynku powinna wynosić co najmniej:

a) 3,60 m - dla linii SN 15 kV,

b) 1,0 m - dla linii nN,

3) odległość pozioma przewodów od każdej łatwo dostępnej części budynku (w przypadku zbliżenia budynku do linii, a nie skrzyżowania) powinna wynosić co najmniej:

³⁴ Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r.

- a) 3,60 m - dla linii SN 15 kV,
- b) 1,5 m - dla linii nN,
- 4) nie należy sytuować budynków w strefie zbliżeń ze słupami linii o napięciu wyższym niż 1 kV.

Pozostałe wytyczne:

- 1) pod linią nie mogą być umieszczane kominy,
- 2) pokrycie dachowe budynków w strefie skrzyżowania z linią powinno być niepalne,
- 3) ewentualna roślinność przewidywana na terenie pod linią nie może przekroczyć wysokości 2 m po osiągnięciu swojego maksymalnego wzrostu,
- 4) w celu zabudowy terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie elektroenergetycznych linii kablowych, należy uwzględnić lokalizację obiektu względem takich linii, spełniającą wymogi normy N-SEP-E-004 „Elektroenergetyczne i sygnalizacyjne linie kablowe. Projektowanie i budowa”.

Szerokość stref została ustalona w zapisach planu na podstawie wniosku operatora sieci.

7) Jakość powietrza

Powstanie nowej zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej będzie się wiązało z pojawieniem się nowych źródeł zanieczyszczeń powietrza. Kluczowe będą tu zanieczyszczenia gazowe i pyłowe, powstające w wyniku funkcjonowania instalacji grzewczych na skutek spalania paliw. Mimo to zakłada się, że nowa zabudowa wpłynie w sposób bezpośredni w niewielkim stopniu wpłynie na stan higieniczny powietrza, ponieważ zakłada się stosowanie przez inwestorów nowoczesnych technologii minimalizujących negatywne skutki emisji zanieczyszczeń do powietrza, co jest zgodne z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, według którego eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, (...) powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

(...) eksploatacja złoża kruszywa naturalnego LUCINY III” przy planowanej wielkości wydobywania (do 600 tys. m³/rok) emisja ta będzie niewielka i nie dojdzie do wystąpienia przekroczeń wartości stężeń dopuszczalnych w związku z tym także przypadku zmniejszenia wydobywania do 400 tys. m³/rok nie dojdzie do przekroczeń, jednak samo oddziaływanie może trwać dłużej.

(...) Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania wydobywania kopaliny na powietrze atmosferyczne. Nie przewiduje się budowy instalacji, której funkcjonowanie mogłoby powodować zanieczyszczenie środowiska w tym emisję do powietrza.

Zanieczyszczenie powietrza pyłami w czasie prac wydobywczych i udostępniających oraz podczas transportu kruszywa uznaje się za pomijalne, z uwagi na prowadzenie eksploatacji w większości spod lustra wody oraz małą zawartość pyłów mineralnych w kopalinie. Ponadto, w razie potrzeby zostaną podjęte działania ograniczające pylenie, tj. plandekowanie pojazdów transportujących kruszywo (wymagane polskim prawem), wyłożenie dróg wewnątrz obszaru górniczego płytami betonowymi.

(...) Ocenia się, że zasięg oddziaływania zanieczyszczeń pyłowo-gazowych zamykać się będzie wewnątrz wyrobiska i w pobliżu drogi dojazdowej do wyrobiska (ograniczy się do terenów górniczych) oraz związany będzie bezpośrednio z miejscami pracy maszyn (koparka, ładowarka, refuler) w zakładzie górniczym.³⁵

³⁵ Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r.

8) Klimat lokalny

Nie przewiduje się znaczących zmian klimatu lokalnego. Zainwestowanie będzie się charakteryzować średnią i dużą intensywnością zabudowy. W związku z powstaniem nowej zabudowy ulec może lokalna wysokość temperatury, spowodowana wzrostem emisji ciepła, a także zmniejszenie prędkości wiatru w związku z zabudowaniem terenów będących dotąd terenami niezainwestowanymi. Istotne dla niwelacji negatywnego wpływu na mikroklimat będzie odpowiednie nasycenie terenów powierzchniami biologicznie czynnymi oraz wprowadzenie roślinności towarzyszącej zabudowie, która będzie mieć kluczowy wpływ na oczyszczanie powietrza z pyłów i kurzu oraz zwiększoną produkcję tlenu.

W przypadku terenu PG powstanie zbiorników wodnych wpłynie na zmiany w topoklimacie poprzez zwiększanie wilgotności powietrza oraz zmniejszenie amplitudy temperatur (w porze nocnej woda będzie oddawać ciepło zgromadzone w dzień – zmiany te należy uznać za pozytywne. W przypadku rekultywacji złoża w kierunku rolnym wyrobiska złoża zostaną zasypane w związku, z czym nie wystąpią zmiany związane z pozostawianiem otwartego zbiornika wodnego.³⁶

9) Zabytki i dobra materialne

Na terenach objętych miejscowym planem nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków czy gminnej ewidencji zabytków. Zlokalizowane są zewidencjonowane stanowiska archeologiczne. W związku z tym w planie ustalono strefę ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych w granicach oznaczonych na rysunku, przy czym zasady ochrony zabytków archeologicznych i zasady postępowania w związku ze zmianą zagospodarowania terenów, pracami ziemnymi oraz budową obiektów budowlanych w strefie ochrony archeologicznej, określają przepisy odrębne.

W obrębie złoża kruszywa naturalnego nie znajdują się dobra materialne podmiotów obcych.

10) Ochrona przed hałasem

Plan miejscowy nie projektuje nowych terenów podlegających ochronie ze względów akustycznych. Zaprojektowana jest tu zabudowa usługowa oraz produkcyjno – usługowa przy istniejących szlakach komunikacyjnych.

Zapewnienie właściwego klimatu akustycznego jest wymagane odrębnymi przepisami i nie przewiduje się wykraczania oddziaływania inwestycji poza teren, na którym te inwestycje będą realizowane. Tym samym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na tereny położone poza obszarem objętym planem miejscowym.

Zapisy planu przewidują m.in. zakaz lokalizacji inwestycji, dla których wymagane byłoby tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania czy inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Oddziaływanie związane z eksploatacją złoża Luciny III.

Zwałowiska nadkładu oraz skarpy wyrobiska służyć będą, jako ekrany akustyczne. W poszczególnych etapach działalności na złożu źródłem hałasu będą:

- *etap udostępniania złoża: koparka, ładowarka,*
- *etap eksploatacji: koparka, ładowarka, refuler oraz środki transportu,*

³⁶ Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r.

- etap likwidacji: koparka / spycharka, ładowarka.

Z uwagi na obecność wokół źródeł hałasu ścian wyrobiska oraz otoczenie wyrobiska składowiskami nadkładu, rozprzestrzenianie się hałasu będzie ograniczone w głównej mierze do powierzchni wyrobiska i nie będzie powodować przekroczenia norm hałasu przy najbliższych zabudowaniach – terenach chronionych akustycznie.

Nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu przy zabudowaniach mieszkaniowych.³⁷

11) Promieniowanie elektromagnetyczne i strefy ograniczonego inwestowania

Ograniczenia wynikające z przebiegu sieci infrastruktury technicznej przez teren planu nie są duże i nie wpłyną negatywnie na realizację inwestycji i środowisko przyrodnicze.

W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów określono dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, zróżnicowane dla:

- terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową,
- miejsc dostępnych dla ludności.

Częstotliwość pól elektromagnetycznych monitoruje m.in. WIOŚ w ramach państwowego monitoringu środowiska. Z badań przeprowadzonych w 2011 roku na terenie miasta Śrem wynika, iż nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w miejscach dostępnych dla ludności.

Lokalizacja możliwych miejsc pracy musi być zgodna z rozporządzeniem Ministra pracy i polityki społecznej z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy.

12) Przewidywane skutki oddziaływania planu na całokształt środowiska przyrodniczego

Przewidywane skutki oddziaływania planu na całokształt środowiska oraz jego prawidłowe funkcjonowanie, w tym na obszary chronione, są zróżnicowane co do charakteru, czasu oddziaływania, odwracalności, i ich zasięgu przestrzennego. W tabeli poniżej przedstawiono oddziaływanie proponowanego zainwestowania na poszczególne komponenty środowiska według kryteriów wymienionych w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Oddziaływanie podzielono na pozytywne i negatywne oraz neutralne, czyli brak oddziaływania.

Bezpośrednie – powstające w bezpośrednim związku z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji

Przewidywane oddziaływanie	Komponenty środowiska:
pozytywne	walory krajobrazu, harmonia, walory estetyczne, jakość życia mieszkańców, rozwój gospodarczy miasta, wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego
negatywne	produkcja odpadów, naturalna rzeźba terenu

³⁷ Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

obojętne	zanieczyszczenie powierzchni ziemi, zagrożenie erozją, gleby wysokiej jakości, zasoby naturalne, jakość wód powierzchniowych, jakość wód podziemnych, stosunki wodne, obszary chronione, fragmentacja siedlisk, różnorodność biologiczna, funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, zdrowie ludzi, powietrze atmosferyczne, klimat lokalny, zabytki, dobra materialne, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne, wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego, ryzyko poważnej awarii
----------	--

Pośrednie – powstające w wyniku innego bezpośredniego wpływu oddziaływania

Przewidywane oddziaływanie	Komponenty środowiska:
pozytywne	walory krajobrazu, harmonia, walory estetyczne, jakość życia mieszkańców, rozwój gospodarczy miasta, wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego, zdrowie ludzi,
negatywne	produkcja odpadów,
obojętne	zanieczyszczenie powierzchni ziemi, naturalna rzeźba terenu, zagrożenie erozją, gleby wysokiej jakości, zasoby naturalne, jakość wód powierzchniowych, jakość wód podziemnych, stosunki wodne, obszary chronione, fragmentacja siedlisk, różnorodność biologiczna, funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, powietrze atmosferyczne, klimat lokalny, zabytki, dobra materialne, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne,

Wtórne – powstające w późniejszym czasie, na skutek działania innego oddziaływania

Przewidywane oddziaływanie	Komponenty środowiska:
pozytywne	walory krajobrazu, harmonia, walory estetyczne, jakość życia mieszkańców, rozwój gospodarczy miasta,
negatywne	-
obojętne	zagrożenie erozją, gleby wysokiej jakości, zasoby naturalne, jakość wód powierzchniowych, jakość wód podziemnych, obszary chronione, fragmentacja siedlisk, różnorodność biologiczna, funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, zdrowie ludzi, powietrze atmosferyczne, klimat lokalny, zabytki, dobra materialne, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne, produkcja odpadów, wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego, ryzyko poważnej awarii, wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego, zanieczyszczenie powierzchni ziemi, naturalna rzeźba terenu, stosunki wodne

Skumulowane – powstające w wyniku sumy różnych realizacji inwestycji, w których skutki są rozpatrywane sumarycznie

Przewidywane oddziaływanie	Komponenty środowiska:
pozytywne	walory krajobrazu, harmonia, walory estetyczne, jakość życia mieszkańców, rozwój gospodarczy miasta,

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

negatywne	-
obojętne	zagrożenie erozją, gleby wysokiej jakości, zasoby naturalne, jakość wód powierzchniowych, jakość wód podziemnych, obszary chronione, fragmentacja siedlisk, różnorodność biologiczna, funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, zdrowie ludzi, powietrze atmosferyczne, klimat lokalny, zabytki, dobra materialne, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne, produkcja odpadów, wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego, ryzyko poważnej awarii, wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego, zanieczyszczenie powierzchni ziemi, naturalna rzeźba terenu, stosunki wodne

Krótkoterminowe – powstające w wyniku bezpośredniego momentu realizacji przedsięwzięcia

Przewidywane oddziaływanie	Komponenty środowiska:
pozytywne	walory krajobrazu, harmonia, walory estetyczne, jakość życia mieszkańców, rozwój gospodarczy miasta,
negatywne	powietrze atmosferyczne, stosunki wodne
obojętne	zagrożenie erozją, gleby wysokiej jakości, zasoby naturalne, jakość wód powierzchniowych, jakość wód podziemnych, obszary chronione, fragmentacja siedlisk, różnorodność biologiczna, funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, zdrowie ludzi, klimat lokalny, zabytki, dobra materialne, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne, produkcja odpadów, wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego, ryzyko poważnej awarii, wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego, zanieczyszczenie powierzchni ziemi, naturalna rzeźba terenu

Średnioterminowe – powstające w wyniku realizacji inwestycji i jej wdrażania

Przewidywane oddziaływanie	Komponenty środowiska:
pozytywne	walory krajobrazu, harmonia, walory estetyczne, jakość życia mieszkańców, rozwój gospodarczy miasta,
negatywne	-
obojętne	zagrożenie erozją, gleby wysokiej jakości, zasoby naturalne, jakość wód powierzchniowych, jakość wód podziemnych, obszary chronione, fragmentacja siedlisk, różnorodność biologiczna, funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, zdrowie ludzi, klimat lokalny, zabytki, dobra materialne, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne, produkcja odpadów, wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego, ryzyko poważnej awarii, wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego, zanieczyszczenie powierzchni ziemi, naturalna rzeźba terenu, stosunki wodne, powietrze atmosferyczne

Długoterminowe – odczuwalne konsekwencje zaistniałe bezpośrednio i pośrednio po wystąpieniu oddziaływania

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TESINY”**

Przewidywane oddziaływanie	Komponenty środowiska:
pozytywne	walory krajobrazu, harmonia, walory estetyczne, jakość życia mieszkańców, rozwój gospodarczy miasta,
negatywne	wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego, produkcja odpadów,
obojętne	zagrożenie erozją, gleby wysokiej jakości, zasoby naturalne, jakość wód powierzchniowych, jakość wód podziemnych, obszary chronione, fragmentacja siedlisk, różnorodność biologiczna, funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, zdrowie ludzi, klimat lokalny, zabytki, dobra materialne, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne, wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego, ryzyko poważnej awarii, w zanieczyszczenie powierzchni ziemi, naturalna rzeźba terenu, stosunki wodne, powietrze atmosferyczne

Stale – odczuwalne konsekwencje zaistniałe bezpośrednio i pośrednio po wystąpieniu oddziaływania w sposób trwały i nieprzerwany

Przewidywane oddziaływanie	Komponenty środowiska:
pozytywne	walory krajobrazu, harmonia, walory estetyczne, jakość życia mieszkańców, rozwój gospodarczy gminy,
negatywne	-
obojętne	zagrożenie erozją, gleby wysokiej jakości, zasoby naturalne, jakość wód powierzchniowych, jakość wód podziemnych, obszary chronione, fragmentacja siedlisk, różnorodność biologiczna, funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, zdrowie ludzi, klimat lokalny, zabytki, dobra materialne, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne, wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego, ryzyko poważnej awarii, w zanieczyszczenie powierzchni ziemi, naturalna rzeźba terenu, stosunki wodne, powietrze atmosferyczne, wielkość zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego, produkcja odpadów

Chwilowe – powstające w wyniku bezpośredniego momentu realizacji przedsięwzięcia lub jego późniejszego funkcjonowania

Przewidywane oddziaływanie	Komponenty środowiska:
pozytywne	-
negatywne	powietrze atmosferyczne,
obojętne	zagrożenie erozją, gleby wysokiej jakości, zasoby naturalne, jakość wód powierzchniowych, jakość wód podziemnych, obszary chronione, fragmentacja siedlisk, różnorodność biologiczna, funkcjonowanie korytarzy ekologicznych, zdrowie ludzi, klimat lokalny, zabytki, dobra materialne, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne, wielkość powierzchni terenu biologicznie czynnego, ryzyko poważnej awarii, w zanieczyszczenie powierzchni ziemi, naturalna rzeźba terenu, stosunki wodne, wielkość

zróżnicowanej powierzchni terenu biologicznie czynnego, produkcja odpadów, walory krajobrazu, harmonia, walory estetyczne, jakość życia mieszkańców, rozwój gospodarczy gminy

Z powyższej analizy wynika możliwe negatywne oddziaływanie projektowanego zainwestowania związane głównie z etapem realizacji inwestycji - zanieczyszczenie powierzchni ziemi, realizacja wykopów pod zabudowę czy krótkotrwała zmiana stosunków wodnych na etapie budowy systemów infrastruktury technicznej. Długotrwałe negatywne oddziaływanie związane może być ze zwiększoną produkcją odpadów lub z większym zanieczyszczeniem powietrza w okresie jesienno-zimowym w stosunku do wiosenno-letniego, poprzez eksploatację systemów grzewczych. Z uwagi na zakres zmian nie jest to jednak znaczący komponent przekształcający środowisko. Oddziaływanie to zostanie zminimalizowane poprzez odpowiednie ustalenia planu miejscowego omówione szczegółowo we wcześniejszych punktach prognozy.

Ponadto w dokumentacji wykonanej dla złoża Luciny III czytamy:

Oddziaływania bezpośrednie.

Odkrywkowa eksploatacja kruszywa naturalnego znacząco wpływa na elementy środowiska przyrodniczego. W środowisku zachodzą trwałe zmiany. Zmiany te powodują lokalne, całkowite i czasem nieodwracalne przekształcenia w miejscowym krajobrazie i rzeźbie terenu. Następują zmiany na powierzchni ziemi i pod jej powierzchnią, zmienia się roślinność w otoczeniu inwestycji, pojawiają się inne organizmy żywe. Dzieje się tak zarówno na etapie udostępniania złoża, w trakcie jego eksploatacji jak i po jej zakończeniu. Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych złoża LUCINY III będzie miała na celu przywrócenie właściwości użytkowych i nadanie nowych funkcji przyrodniczych terenom zdegradowanym oraz poprawę warunków siedliskowych.

Oddziaływania pośrednie

Przeznaczenie do eksploatacji złoża LUCINY III nie spowoduje znaczących zmian w otoczeniu. Prowadzone prace na złożu, użycie ciężkiego sprzętu i hałas mogą czasowo zakłócić warunki życia zwierząt w otoczeniu inwestycji. Jednak uważa się, że oddziaływanie mieścić się będzie w granicach inwestycji. Prowadzone prace odbywać się będą w granicach projektowanego obszaru i terenu górniczego z zachowaniem pasów ochronnych od gruntów sąsiednich, nie nastąpi ingerencja w tereny sąsiednie i nie nastąpi zniszczenie sąsiednich biotopów. Prace wydobywcze będą w danym momencie obejmowały jedynie fragment złoża. Otaczające złożo pola uprawne, tereny leśne oraz zbiorniki wodne zapewnią odpowiednio dużą przestrzeń do bytowania. Wyróbisko eksploatacyjne nie będzie odwadniane i nie dojdzie do powstania leja depresyjnego i zmian stosunków wodnych w otoczeniu inwestycji, co mogłoby pośrednio oddziaływać na szatę roślinną terenów położonych w dalszej odległości.

(...) Wśród potencjalnie znaczących wzajemnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wynikających z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska i emisji, można wyróżnić następujące ich rodzaje:

- *bezpośrednie:*
 - *zmiana sposobu użytkowania gruntu,*
 - *usunięcie pokrywy glebowo-roślinnej,*
 - *przekształcenie powierzchni terenu i powstanie zbiorników wodnych,*
 - *hałas i emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych powodowane przez maszyny pracujące w zakładzie górniczym LUCINY III,*
- *pośrednie:*
 - *hałas i emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych powodowane przez samochody odbiorców kruszywa,*

- *wtórne:*
 - *wyeksplotowanie złoża kruszywa naturalnego na powierzchni około 17,5 ha,*
 - *zmiana ukształtowania terenu,*
- *krótkoterminowe:*
 - *hałas i emisja zanieczyszczeń pyłowo–gazowych powodowane przez koparkę – w fazie prac związanych ze ściąganiem nadkładu,*
- *średnioterminowe:*
 - *hałas i emisja zanieczyszczeń pyłowo–gazowych powodowane przez maszyny wydobywające kruszywo w zakładzie górniczym (maksymalnie przez sześć dni w tygodniu, przy pracy na dwie zmiany) oraz środki transportowe przewożące kruszywo – przez okres obowiązywania koncesji,*
 - *zmiana sposobu użytkowania gruntu do czasu zakończenia rekultywacji,*
- *długoterminowe: brak,*
- *stałe:*
 - *wyeksplotowanie zasobów LUCINY III,*
 - *powstanie zbiornika wodnego*
- *chwilowe:*
 - *zwiększone zapylenie powietrza podczas silnych wiatrów w okresach pozbawionych opadów atmosferycznych w fazie prac związanych ze ściąganiem nadkładu – emisja wtórna z wyrobiska.*

Prognozuje się, że teren wokół projektowanego przedsięwzięcia nie będzie podlegał bezpośrednim i pośrednim wpływom związanym z eksploatacją i nie nastąpią inne znaczące oddziaływania na środowisko przyrodnicze, przy założeniu, że prace związane z usuwaniem wierzchniej warstwy roślinno-glebowej będą prowadzone etapowo poza sezonem lęgowym ptaków.³⁸

Szczegółowe informacje wykazane są w przywołanej dokumentacji i będą podlegały weryfikacji w trakcie procedury wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

13) Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W związku z realizacją ustaleń projektowanego dokumentu prognozuje się brak oddziaływania transgranicznego na środowisko przyrodnicze. Brak tu transgranicznych połączeń ekologicznych.

14) Zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W celu zredukowania niekorzystnego wpływu zabudowy terenu na funkcjonowanie powiązań przyrodniczych należy dążyć do biologicznej zabudowy obszarów mających pełnić funkcje przyrodnicze (powierzchnia terenu biologicznie czynnego).

Inne rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko powinny zmierzać do racjonalnego wykorzystania terenu. Celem minimalizacji niekorzystnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze zaleca się:

- wprowadzenie obowiązku odpowiedniego nasycania terenu zielenią;

³⁸ Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r.

- zagospodarowanie mas ziemnych pochodzących z wykopów, na terenie działki lub wywóz zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie kształtowania zabudowy: określenie charakteru zabudowy, gabarytów, geometrii dachów;
- sprecyzowanie zasad obsługi infrastrukturą techniczną.

Wszystkie powyższe zalecenia zostały zawarte w zapisach projektu miejscowego planu.

15) Alternatywne rozwiązania

Prognoza nie zawiera propozycji rozwiązań alternatywnych dla projektu planu, gdyż projekt planu musi być zgodny z wytycznymi „Studium ...”. Plan jest opracowywany, by umożliwić realizację zabudowy produkcyjnej i usługowej. Procent terenów przeznaczonych pod zabudowę zrównoważony jest odpowiednim nasyceniem terenów biologicznie czynnych.

W odniesieniu do złoża kruszywa naturalnego Luciny III alternatywne rozwiązania mogą dotyczyć wielkości wydobywania, jednak nie jest to przedmiotem planu miejscowego, a zostanie ocenione w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

16) Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Skutki realizacji projektowanych inwestycji na środowisko są monitorowane i określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego na terenie województwa przez WIOŚ. Badania monitoringowe przeprowadza się w sposób cykliczny, stosując ujednolicone metody zbierania, gromadzenia i przetwarzania danych. WIOŚ prowadzi monitoring jakości powietrza, wód powierzchniowych, wód podziemnych, hałasu, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb.

Niektóre działania kontrolne będą prowadzone przez gminę w ramach kompetencji, jakie władze gminne posiadają. Takie działania będą dotyczyć sposobu zagospodarowywania odpadów, lokalizowania nielegalnych składowisk śmieci, sposobu odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych, wycinki drzew i krzewów. Są to działania prowadzone na bieżąco w ramach zadań powierzonych samorządom gminnym, a sposób ich realizacji określony jest w przepisach prawa oraz w dokumentach strategicznych gminy.

Zgodnie z art 55. ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Proponuje się wykonywać monitoring raz na 4 lata terenu w oparciu o dostępne dane o środowisku, analizując je w kontekście stopnia zrealizowania nowej zabudowy oraz nowych sieci infrastruktury technicznej. Analizując dostępne dane o środowisku należy ocenić wpływ na poszczególne komponenty środowiska w odniesieniu do obszaru objętego planem.

W ramach monitoringu należy uwzględnić:

- stopień zrealizowania nowej zabudowy,
- stopień zrealizowania nowych sieci infrastruktury technicznej, jeśli ich budowa była konieczna,
- wpływ nowej zabudowy m.in. na stosunki wodne, stan powietrza atmosferycznego, faunę i florę.

Projektowana kopalnia kruszywa LUCINY III będzie miała wyznaczony teren i obszar górniczy, których granice i zasady zagospodarowania podlegają zatwierdzeniu przez organ koncesyjny. Eksploatacja odbywać będzie się w oparciu o Plan Zagospodarowania Złoże oraz Plan Ruchu Zakładu Górniczego.

Monitoring oddziaływania przedsięwzięcia ze strony Inwestora polegać będzie na właściwym nadzorze kierownictwa i dozoru ruchu zakładu górniczego oraz służby mierniczo-geologicznej. W szczególności będą kontrolowane: stan wyrobisk i skarp eksploatacyjnych i ostatecznych, stan maszyn oraz stan zabezpieczenia przeciwpożarowego. Okresowo będą przeprowadzane badania stanowiskowe w zakresie natężenia hałasu, wibracji i zapylenia.

Ponadto zakład górniczy, jako wydobywający kopalinę pospolitą będzie pozostawał pod nadzorem organu koncesyjnego, organu nadzoru górniczego (Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu), Państwowej Inspekcji Pracy oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.³⁹

³⁹ Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoże kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r.

5. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, podsumowanie i wnioski.

Opracowanie miejscowego planu ma precyzyjnie wyznaczyć zakres lokalizacji zabudowy oraz zakres funkcjonalny. Planowane tereny zabudowy są odzwierciedleniem kierunków rozwoju określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem.

Projekt planu miejscowego przeznacza tereny pod zabudowę produkcyjno-usługową, usługową, lasy, tereny rolnicze, tereny zieleni i wód powierzchniowych śródlądowych oraz tereny dróg. Obszary mają dogodną dostępność komunikacyjną, co pozwala na efektywne zarządzanie terenem i kompleksową obsługę w zakresie infrastruktury technicznej.

Plan wprowadza wystarczające ograniczenia w lokalizacji zabudowy w sąsiedztwie istniejących sieci infrastruktury technicznej.

Wprowadzone zapisy dotyczące ochrony wszystkich składników środowiska są wystarczające w świetle obowiązujących przepisów. Można przypuszczać, że w przypadku omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przy respektowaniu ustalonych zasad zagospodarowania poszczególnych terenów, niekorzystne zmiany w środowisku przyrodniczym mogą zostać zminimalizowane. Uzupełnienie zabudowy na projektowanym obszarze nie wpłynie niekorzystnie na istniejące i projektowane tereny chronione, wpłynie natomiast korzystnie na jakość życia mieszkańców i rozwój usług podstawowych.

Ocena rozwiązań dla poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę:

- teren U w Zbrudzewie:
Teren znajdujący się poza obszarami zabudowanymi, przy drodze wojewódzkiej. Planowaną funkcją jest stacja paliw. O ile z funkcjonalnego punktu widzenia lokalizację należy uznać za właściwą, o tyle z uwagi na grunty łatwo przepuszczalne należy szczególną uwagę zwrócić na rozwiązania z zakresu gospodarki ściekowej, odpadami oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych
- teren P/U w Tesinach:
Planowana funkcja to zakład produkcyjny. Wybór lokalizacji został podyktowany deficytem terenów o zwartej powierzchni 20 ha. Usytuowanie zakładu poza zabudową mieszkaniową wydaje się słuszne, jednak z uwagi na występowanie na terenie gruntów średnio i łatwo przepuszczalnych, należy szczególną uwagę zwrócić na rozwiązania z zakresu gospodarki ściekowej, odpadami oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych.

Ponadto w planie ustalono teren górniczy dla udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego Luciny III. Zapisy planu ani fakt uchwalenia planu nie mają wpływu na możliwość lub brak możliwości eksploatacji złoża. Eksploatacja będzie odbywać się na podstawie wydanej koncesji. Nie ma obecnie obowiązku sporządzania planu miejscowego dla terenów górniczych. Lokalizacja terenu górniczego nie podlega ocenie zasadności w kontekście ustaleń planu miejscowego, gdyż zgodnie z obowiązującymi przepisami plan miejscowy nie może uniemożliwiać eksploatacji złoża, gdy zostało ono udokumentowane.

6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Opracowana prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze dotyczy ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Tesiny”.

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania oparto się na szeregu dokumentów wykonanych na potrzeby gminy oraz na podstawie przepisów prawa. W rozdziale 1 opisano cel i zakres miejscowego planu oraz metody sporządzania prognozy. Dla rozpoznania środowiska przyrodniczego w rozdziale 2 przeanalizowane zostały kolejno jego składniki: położenie geograficzne i rzeźba terenu, warunki geologiczno – gruntowe, stosunki wodne, warunki glebowe, szata roślinna i świat zwierzęcy, klimat lokalny oraz obszary chronione.

W rozdziale 3 zawarto charakterystykę ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym cele ochrony środowiska uwzględnione w planie oraz potencjalne zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu.

W rozdziale 4 opisano potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska w tym obszary chronione. Analiza ww. składników potwierdziła słuszność wprowadzenia zakazu zabudowy na przedmiotowym obszarze, w celu ochrony leśnej i rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Podczas prognozowania oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń miejscowego planu przeanalizowano położenie i użytkowanie terenu, którego dotyczy opracowywany plan miejscowy, projektowane przeznaczenie terenu, i ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Z analizy wynika, że realizacja ustaleń planu nie doprowadzi do zmian hydrogeologicznych na terenie planu i na terenach sąsiednich, nie spowoduje niekorzystnych zmian w szacie roślinnej i pokrywie glebowej.

W rozdziale 5 dokonano oceny rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych. Zapisy planu miejscowego zobowiązują do ochrony cennych komponentów przyrodniczych przedmiotowego terenu, a brak wprowadzania nowej zabudowy i dolesianie kolejnych terenów wpisze się harmonijnie w całość funkcjonalno – przestrzenną i pozytywnie wpłynie na tereny sąsiednie.

Jeżeli realizacja projektowanego zagospodarowania terenu przebiegać będzie w sposób prawidłowy, środowisko przyrodnicze nie dozna uszczerbku. Warunkiem jest jednak respektowanie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przepisów nadrzędnych.

Dla terenu górniczego nadrzędne znaczenie mają ustalenia koncesji na wydobycie kruszywa. Plan miejscowy na te ustalenia nie ma żadnego wpływu.

7. Materiały źródłowe oraz podstawowe przepisy prawne.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko korzystano z informacji zawartych w następujących materiałach źródłowych:

- mapy topograficzne, mapy zasadnicze, mapy ewidencyjne, mapy glebowo – rolnicze, dane WMS;
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem - obowiązujące;
- Program Ochrony Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020;
- Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym;
- „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) - Uchwała Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 5320);
- Stan środowiska w Wielkopolsce – Raport 2017 (WIOŚ Poznań);
- Standardowe formularze danych dla obszarów Natura 2000;
- ISOK - Informatyczny System Osłony Kraju, dostępny w Internecie: <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- Państwowy Instytut Geologiczny, dostępny w Internecie: <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm>
- Bank Danych Lokalnych, GUS, dostępny w Internecie: <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/teryt/tablica>;
- Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej złoża kruszywa naturalnego LUCINY III, październik 2018 r., PW Pro Geo Daniel Danielewski;
- literatura specjalistyczna.

Ponadto sporządzając prognozę oparto się na następujących aktach prawa:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018, poz. 1945);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018, poz. 2067);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018, poz. 1614),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017, poz. 2126, 2018 poz. 650 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (Dz. U. 2018, poz. 1202 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017, poz. 1161);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018, poz. 799 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018, poz. 2268);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2018 r., poz. 1152);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie

- ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich sytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 ze zm.);
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 Nr 155, poz. 1298);

Dla potrzeb sporządzenia „Prognozy...” przeprowadzona została bezpośrednia wizja terenu.

Spis rysunków:

Rysunek 1 – Lokalizacja terenu objętego planem miejscowym.....	6
Rysunek 2 – Klasyfikacja stref z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia. (WIOŚ – Ocena jakości powietrza w roku 2017).....	11

Spis tabel:

Tabela 1 – Zestawienie terenów opracowania w powiązaniu z JCWP i JCWPd	8
Tabela 2 – Zestawienie terenów zabudowy i ograniczeń ich zagospodarowania	18
Tabela 3 – Zestawienie terenów objętych planem wraz z częścią opisową.	18
Tabela 4 – Problemy i cele ochrony środowiska dla terenów zabudowy.	22
Tabela 5 – Ocena wpływu na warunki hydrologiczne i ochronę wód na poszczególnych terenach zabudowy.	28
Tabela 6 – Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG	31
Tabela 7 – Regularnie występujące Ptaki Migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG	38
Tabela 8 – Bezkręgowce wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG	38
Tabela 9 – Ptaki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG	39
Tabela 10 – Płazy wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG	42
Tabela 11 – Bezkręgowce wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG....	43
Tabela 12 – Rośliny wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG	44
Tabela 13 – Wpływ poszczególnych ustaleń planu na siedliska i ogólnie na gatunki chronione	51